دار المنظومة
DAR ALMANDUMAH
الرواد في قواعد المعلومات العربية

العنوان:	ماوراء المزاج لدى أعضاء هيئة التدريس وعلاقته بالذكاء الإجتماعي
المصدر:	undefined
المؤلف الرئيسي:	محمد، زينب محمد أمين
المجلد/العدد:	ج53
محكمة:	نعم
التاريخ الميلادي:	2018
الشهر:	يوليو
الصفحات:	175 - 226
رقم MD:	917341
نوع المحتوى:	بحوث ومقالات
قواعد المعلومات:	EduSearch
مواضيع:	السياسة التعليمية، البرامج التعليمية، الوسائل التعليمية، طرق التدريس، التعليم الجامعي، طلاب الجامعات، أعضاء هيئة التدريس، الصحة النفسية، الذكاء الإجتماعي
رابط:	http://search.mandumah.com/Record/917341

© 2018 دار المنظومة. جميع الحقوق محفوظة.
هذه المادة متاحة بناء على الإتفاق الموقع مع أصحاب حقوق النشر، علما أن جميع حقوق النشر محفوظة.
يمكنك تحميل أو طباعة هذه المادة للاستخدام الشخصي فقط، ويمنع النسخ أو التحويل أو النشر عبر أي وسيلة (مثل مواقع الانترنت أو البريد الالكتروني) دون تصريح خطي من أصحاب حقوق النشر أو دار المنظومة.

﴿ بسم الله الرحمن الرحيم ﴾

كلية التربية
المجلة التربوية
***

ماوراء المزاج لدى أعضاء هيئة التدريس وعلاقته بالذكاء الاجتماعي

إعداد

الدكتورة/ زينب محمد أمين محمد

مدرس علم النفس التربوي - كلية التربية - جامعة أسوان

المجلة التربوية - العدد الثالث والخمسون - يوليو ٢٠١٨م

Print:(ISSN 1687-2649) Online:(ISSN 2536-9091)

الملخص :

هدفت الدراسة الحالية إلى الكشف عن العلاقة الارتباطية بين ابعاد ماوراء المزاج وابعاد الذكاء الاجتماعى، والكشف عن الفروق فى ابعاد ماوراء المزاج وابعاد الذكاء الاجتماعى بين اعضاء هيئة التدريس من حيث النوع(ذكور- إناث)، والتخصص(كليات علمية- كليات نظرية)، وتكونت عينة الدراسة من(٢١٥) عضووعضوة، منهم(١٣٣)ذكور،(٨٢)إناث، تم اختيارهم من الكليات العلمية والكليات النظرية بجامعة أسوان، وتمثلت ادوات الدراسة الحالية من مقياس ماوراء المزاج ومقياس الذكاء الاجتماعى، اشارت النتائج إلى أنه توجد علاقات ارتباطية بين ابعاد ماوراء المزاج وابعاد الذكاء الاجتماعى، ووجود فروق بين اعضاء هيئة التدريس من حيث (كليات علمية- كليات نظرية) فى ابعاد ماوراء المزاج وابعاد الذكاء الاجتماعى لصالح الكليات العلمية، ووجود فروق بين أعضاء هيئة التدريس(ذكور- إناث) فى ابعاد الذكاء الاجتماعى لصالح الذكور، بينما لا يوجد فروق بين اعضاء هيئة التدريس (ذكور- إناث) فى ابعاد ماوراء المزاج، كما أنه يمكن التنبؤ بالذكاء الاجتماعى لدى اعضاء هيئة التدريس بمعلومية ماوراء المزاج.

الكلمات المفتاحية: ماوراء المزاج – الذكاء الاجتماعى.

The Meta- Mood of Faculty Staff Members and its Relation to Social Intelligence

Zeinab Mohammed Amin Mohammed
Lecturer of Educational Psychology - Faculty of Education - Aswan University

Abstract

The present study aimed to uncover the correlation between the dimensions of the meta- mood and the dimensions of social intelligence, and the detection of differences in the dimensions of the meta- mood and the dimensions of social intelligence among faculty staff members in terms of gender (male - female), and specialization (scientific colleges - theoretical colleges). The study consisted of (215) male and female members, of whom (133) males and(82)females were selected from scientific colleges and theoretical colleges at Aswan University. The current study tools consisted of the post mode scale and the social intelligence scale . The results indicated that there are correlations between the dimensions of the mood and the dimensions of social intelligence, and there is a difference between the members of the faculty in terms of (scientific colleges - theoretical colleges) in the dimensions of mood and the extension of social intelligence in favor of the scientific colleges, and the differences between faculty members (males - Females) in the dimensions of social intelligence in favor of males, while there are no differences between the faculty members (male - female) in the dimensions of the mood. The social intelligence of faculty members can be predicted with the information of the meta- mood

Keywords: meta- mood - social intelligence.

مقدمة الدراسة:

يُعتبر الإنسان كائن اجتماعى يرتبط بالآخرين فى إطار علاقة اجتماعية تدعو إلى الانخراط بالجماعة، والحب، والتعاون مع أفردها، والقدرة على التعاطف معه، وتفهم حاجاته، وقراءة انفعالاته، ووضع الحدود المناسبة بينه وبين الآخرين، وبناء شبكة علاقات اجتماعية فعالة من خلال التفاهم والحوار الناجح مع الآخرين.

ولقد حظى مفهوم ماوراء المزاج بإهتمام عدد من الباحثين، منذ القرن الثامن عشر فقد أشار علماء النفس إلى وجود مكونين فى الخبرة الإنسانية أحدهما المعرفة والآخر الوجدان. وتطورت دراسات الوجدان إلى دراسة الأمزجة، وأهتم كل من Mayer &Stevense(1995) بدراسة ماوراء المزاج(Meta-Mood). فالخبرة المزاجية تتركب على الأقل من عنصرين هما: الخبرة المباشرة للمزاج، أما العنصر الثانى فهو مستوى ماوراء الخبرة المزاجية، ويتكون مستوى ماوراء الخبرة من مشاعر والأفكار عن المزاج. ويمثل الوعى بالصفحة الأمامية للعقل، فهو يحتوى على المعلومات التى ينتقيها الفرد، وتُعبر هذه البنية عن اهتماماته، فالوعى معرفياً يمثل مجموعة من المكونات المعرفية التى يكون الفرد واعياً بها، اذ أن وعينا يتضمن خبرات من المعرفة والوجدان، وبالتالى فإن هناك فعاليات متبادلة بينهما(المعرفة والوجدان) تنبثق فى الدافعية، والفرد اما أن يكون لديه وعى مرتفع أو منخفض بمزاجه وخبرة ماوراء المزاج Tolegenova,A., (Kustubayeva,A. , Matthews,G., ,2014).

إن وعى الفرد بخبرة ماوراء مزاجه يشمل ضمنياً وعيه بالخبرة المزاجية المباشرة، وتُشير خبرة ماوراء المزاج إلى وعى الفرد أو فكرته عن المشاعروالأفكار التى أدت إلى نشوء هذه الخبرة، وينقسم ماوراء المزاج إلى قسمين هما:

- سمة ماوراء المزاج: والتى تتمثل فى نزوع الفرد إلى استعمال استراتيجيات فى التعامل مع مزاجه مثل الانتباه لمشاعره ووضوح هذه المشاعر له، ومدى ارتباط ذلك بمحاولة اصلاح مزاجه السئ واطالة المزاج الحسن.
- حالة ماوراء المزاج: تنشأ كرد فعل مصاحب للحالات المزاجية المختلفة، وتُشير إلى نزوع الفرد إلى تقييم ماوراء مزاجه ويتضمن التقييم ووضوح الخبرة وتقبلها ومطابقة ماوراء المزاج بالخبرة المباشرة (Bayani, A. A. ,2009).

نموذج (Mayer & Stevense,(1994:

يرى كل من Mayer & Stevense "بأن المزاج يحدث فى مستويات متعددة وهى المستوى الشعورى والمستوى اللاشعورى أما المستوى الشعورى الذى يحدث فيه تنظيم المزاج والذى من خلاله ندرك مشاعرنا وأفكارنا عن المزاج"-Aksöz,I.,Bugay,A.,Erdur (Baker,ö., 2010 :26-43).

فالوعى أو الشعور يشير إلى الصفحة الأولى من العقل البشرى لأنه يحتوى على معلومات مختاره من الأنظمة الفرعية للإنتباه والتى تحتل أهمية خاصة بالنسبة للإنسان فى العمل فهو العقل الواعى الذى يكون بمثابة موجه معرفى(Extremera, N., Durán, A., Rey, L. ,2009).

فنحن ندرك أفكارنا ومشاعرنا على حد سواء، وبالتالى تنعكس بعض أفكارنا المخزونة فى الوعى على المزاج والحالة المزاجية، فالتنظيم الواعى للإنفعالات والمزاج يصبح مهماً عندما يحكم الشخص على ردود فعله الإنفعالية والمزاجية فى المجالات السلوكية والإجتماعية(Fernández-Berrocal, P., Extremera, N., & Ramos, N. ,2004)

طبيعة ماوراء المزاج:

ولقد قسم Fitness, J., Curtis, M., (2005). ماوراء المزاج إلى:-

١- تقييم المزاج Evaluation of mood

٢- تنظيم المزاج Regulation of mood

فخبرات تقييم المزاج تشير فيما إذا كان المزاج مقبول، واضحاً، مؤثراً، نموذجى، فى حين خبرات تنظيم المزاج تتضمن محاولات إصلاح وتعديل الأمزجة السلبية، أو الحفاظ وصيانة الأمزجة الجيدة، وتقسم كل من هذه المجالات إلى أبعاد متعددة وهى:-

أولاً: أبعاد ماوراء التقييم Meta- Evaluation Dimensions

وتتضمن أبعاد ماوراء التقييم الآتى:

- **الوضوح-الغموض Clarity-Confusion:**

ويشير إلى قدرة الفرد على التمييز بين حالته المزاجية التى يعيشها ومدى ما يسمح به الفرد للأخرين أن يميزوا بين حالاته المزاجية.

- **التأثر-عدم التأثر Influence-Non Infiuence:**

ويشير إلى مدى ما يعتقده الفرد بأن أحكامه وأحكام الآخرين تتأثر بالإنفعالات.

- **العمومية – الخصوصية Generality-Specificity:**

ويشير إلى مدى إتفاق الحالة المزاجية مع الواقع الذى يعيشه الشخص.

- **النمطية – عدم النمطية Typicality- Atypicality:**

ويشير إلى قدرة الفرد على معرفة الطريقة التى يشعر بها.

- **الإطالة – الإقتصار Longevity- Brevity:**

ويشير إلى قدرة الفرد على إنهاء الحالة المزاجية السلبية وإطالة الحالة المزاجية الجيدة.

- **السببية – العشوائية Causality- Randomness:**

وهى قدرة الفرد على تحديد الأسباب التى تقف وراء حالته المزاجية.

- **القوة – الضعف Strength –Weakness:**

ويشير إلى مدى شعور الفرد بقوة وشدة الإنفعالات التى يعانى منها الفرد.

ثانياً: أبعاد ماوراء التنظيم Meta- Regulation Dimensions

ويشمل السلوكيات والأساليب الدفاعية التى تمكن الفرد من التعامل مع الإنفعالات والأمزجة وتحمل الضغوط الناشئة عنها ويتضمن هذا القسم الأبعاد التالية:

- الإصلاح Repairing: ويشمل محاولات الفرد فى تعديل حالاته المزاجية السلبية التى يعانى منها.
- الأحتفاظ أو الصيانة Maintenance: ويعنى قدرة الفرد على الحفاظ على حالته المزاجية الراهنة إذا كان راض عنها ومن ثم صياغتها.
- الإخماد Dampening: ويشمل محاولات الفرد لإخماد الحالات المزاجية السيئة والتمهيد لتنشيط لمشاعر الإيجابية ((Thompson, B. L., et al,(2007))؛ Bayani, A. A. ,(2009)).

ثانياً: نموذج Salovey, et al.,(1995)

"جاء نموذج Salovey et al,(1995) لـ (سمة ماوراء المزاج) Trait Meta- Mood نتيجة للأبحاث والدراسات التى أجراها عن الكشف الإنفعالى والذكاء الإنفعالى، حيث يرى علماء النفس بأن الكشف الإنفعالى له آثار إيجابية على الأفراد، حيث يعتبر نقطة انطلاق

الفرد للإنتباه لمشاعره، ويعتبر الكشف الإنفعالى له دور هام فى العلاج النفسى"(Rey,L.,Extremera,N.,Durán,A., 2012:209).

ويعتقد Salovey, et al.,(1995) بأن التفكير بوضوح من أساسيات الحفاظ على الإنفعالات، فقد درس Salovey الفروق الفردية فى الإنتباه والوضوح وتنظيم المشاعر السلبية المؤثرة للتحكم فى الأفكار الإجترارية التى تلى التنبيهات المؤلمة السلبية(Extremera, N., Salguero, J. M., Fernández-Berrocal, P., ,2011).

"ونظراً لأن الفرد يحتاج داخل جماعته سواء كانت جماعة عمل أو أصدقاء، إلى التمتع بمزايا فردية تُساعده على التعامل وتحسين علاقته مع الآخرين وهذا مايسمى بالذكاء الاجتماعى ويتمثل فى قدرة الفرد على ادراك أمزجة الآخرين من حيث دوافعهم ومشاعرهم والتمييز بينهما، وكانت بدايات الاهتمام بهذا الميدان على يد (ثورنديك، Thorndike)(1920) عندما أشار إلى وجود ذكاء يختلف عن الذكاء العام أو المجرد المتعارف عليه، ومنذ ذلك الحين اكتسب الذكاء الاجتماعى أهمية خاصة وفتح المجال أمام العديد من الباحثين لدراسته والكشف عن مكوناته ووضع مقاييس خاصة به كميدان مستقل"(خالد شخير المطيرى، ٢٠١٠: ٤٥).

فالذكاء الاجتماعى يعنى قدرة الفرد على اكتشاف وفهم الحالة النفسية والمزاجية للآخرين ودوافعهم ورغباتهم ومقاصدهم ومشاعرهم والتمييز بينها والاستجابة لها بالطريقة المناسبة، كما أنه القدرة على العمل التعاونى والقدرة على الاتصال الشفوى وغير الشفوى مع الآخرين ويتضمن استعمال فهم الشخص لأهداف الآخرين ودوافعهم لكى يتفاعل معهم بطريقة مرضية (صفاء طارق حبيب ونورجان عادل محمود، ٢٠١٤).

"والذكاء الاجتماعى يؤدى دوراً هاماً فى حياة الإنسان، فعلى أساسه يبنى أماله ومستقبله، فهو مزيج من الفهم للآخرين ومجموعة من المهارات اللازمة للتفاعل معهم، ولاشك أن امتلاك الفرد داخل المنظمة للذكاء الاجتماعى يمكنه من التأثير على أداء وسلوك المنظمة ككل كالتصرفات والأنشطة التى يقوم بها من انتظامه ورضاه عن العمل وانفعالاته وقيامه بأداء مهامه"(مروة محروس أحمد، ٢٠١٦ : ٨٩).

ويعرف أحمد الزغبى (٢٠١١) الذكاء الاجتماعى على أنه " القدرة على فهم مشاعر الآخرين ودوافعهم ورغباتهم ومقاصدهم ومشاعرهم والتمييز بينها ويضم أيضاً حساسية الفرد

لتعبيرات الوجوه والصوت والإيماءات والقدرة على التواصل والتفاعل مع الآخرين وإقناعهم والتجاوب معهم.

وفى موسوعة علم النفس والتحليل النفسى تم تعريف الذكاء الاجتماعى كالتالى" قدرة الفرد على التصرف فى المواقف والعلاقات الاجتماعية ودرجة فاعليته فى هذا التصرف فى يسر وسهولة(على رمضان فاضل،٢٠١١: ٥٥).

أما المعجم التربوى فيعرفه على أنه" مهارة الفرد فى التكيف الاجتماعى وبناء علاقات اجتماعية سليمة مع الآخرين"(فادية أحمد ابراهيم،٤٧).

وفى إطار نموذج "الذكاءات المتعددة" عرف (جاردنر Gardner) الذكاء الاجتماعى تحت مسمى "ذكاء بين شخصى الاجتماعى" على أنه مفهوم واسع نسبياً يشمل عدداً من القدرات أهمها مايأتى:

- القدرة على استشفاف المشاعر الإنسانية، والدوافع، والحالة المزاجية والنفسية للآخرين.
- القدرة على بناء العلاقات الناجحة مع الآخرين، وعلى العمل كعضو فعال فى الفريق.
- القدرة على إبداء التعاطف اتجاه الآخرين"(عبير عبد الرحمن ياسين،٢٠٠٩: ٤٣٠).

ومن خلال التعريفات السابقة نستنتج مزيج من القدرات يمتلكها الفرد تمكنه من فهم الآخرين والنجاح فى بناء علاقات ناجحة مع الآخرين وهنا تظهر أهمية الذكاء الاجتماعى بالنسبة لجميع الأشخاص الذين يحتلون مواقع اجتماعية قيادية عموماً، وأنهم بحاجة لهذا النوع من الذكاء ولهذا يمكن تطويره بالنسبة لأساتذة الجامعات باعتبارهم قادة فرق سواء على مستوى طلبتهم أو على مستوى الإدارة.

وعموماً فإن للذكاء الاجتماعى الآن أهمية خاصة لدى مختلف الباحثين فى السلوك، وإن اختلف منظور كل منهم إليه، سواء من حيث كونه قدرة عامة على فهم الناس، والتفاعل معهم، أو من حيث هو قدرة معرفية نوعية متضمنة فى نموذج بناء العقل كما قدمه (جيلفورد Guilford).

أهمية الذكاء الاجتماعى:

ولقد لخص Pinto,J., Faria,L., Taveira,M.,(2014) أهمية الذكاء الاجتماعى فيما يلى:

- تأكيد معظم الاتجاهات النظرية أن للذكاء الاجتماعى أهمية كبيرة فى حياة الفرد، إذ يتوقف عليه نجاح الفرد فى تحقيق أفضل توافق فى المحيط الذى يعيش فيه، وربط جميع الاتجاهات النظرية بين الذكاء الاجتماعى والسلوك، إذ أنه لايمكن ملاحظته والاستدلال عليه إلا عن طريق السلوك الاجتماعى.
- كما تتجلى أهمية الذكاء الاجتماعى من خلال إسهامه فى زيادة نمو العلاقات الإنسانية وحسن التصرف فى المواقف الاجتماعية والنجاح فى التعامل مع الأخرين.
- معرفة الحالة النفسية للآخرين وإضفاء شخصية الفرد على المواقف الاجتماعية وإقامة علاقات اجتماعية ناجحة وزيادة الكفاءة الاجتماعية لدى الفرد.
- التنبؤ بالسلوك لدى الأفراد وبردود الأفعال خاصة، وتنمية حب الإنتماء إلى الجماعات والأفراد وتكوين صداقات حميمة و التعاطف مع الآخرين واحترام وجهات نظرتهم وتقديم النصح والإرشاد لهم.
- إدارة التحديات اليومية وتحويل الإنفعالات السلبية إلى انفعالات إيجابية و تنمية جميع المهارات التى تتصل بالذكاء الاجتماعى من خلال ممارستها فى الحياة اليومية.
- إظهار شخصية الفرد الإيجابية والاجتماعية فى جميع ميادين الحياة مثل الحياة العلمية والحياة العملية والحياة المهنية.

أبعاد الذكاء الاجتماعى:

اعتبر كل من Loflin,D., Barry,C.,(2016) أن الذكاء الاجتماع من الذكاءات ذات البنية متعددة الأبعاد فهو معقد ولا يمكن تفسيره بعامل واحد ولذا يجب أن نضع فى اعتبارنا المكونات المختلفة لهذا الذكاء على النحو التالى:

توصلت دراسة Weis,S., Martin,H.,(2007) باستخدام التحليل العاملى إلى وجود خمسة عوامل للذكاء الاجتماعى هى: الاتجاه الاجتماعى، والمهارات الاجتماعية، والتعاطف والانفعالية، والقلق الاجتماعى، واعتماداً على مدخل المهارات الاجتماعية، أما دراسة

Petrides,K., Mason,M., Sevdalis,N.,(2011) فقد حددت مكونات الذكاء الاجتماعى فى: التعبير الاجتماعى(القدرة على ترجمة الأفكار إلى كلمات وألفاظ)، والحساسية الاجتماعية(الوعى بالقواعد المستترة وراء اشكال التفاعل اليومى)، والضبط الاجتماعى(أداء الأدوار الاجتماعية بحكمة وإتقان) إلا أنه يمكن القول أن المهارات الاجتماعية هى مكون من عدة مكونات يشملها الذكاء الاجتماعى.

أما Rahim,M., Civelek,I., Liang,F.,(2015) عند دراسته للذكاء الاجتماعى وجد أن له سبعة مكونات هى: إدراك الحالة المزاجية للآخرين، والقدرة العامة للتعامل مع الآخرين، والمعرفة بالقواعد الاجتماعية والحياة الاجتماعية، والاستبصار والاحساس بالمواقف الاجتماعية المعقدة، واستخدام الأساليب الاجتماعية فى التعامل مع الآخرين، والنظرة الاجتماعية المستقبلية، والتكيف الاجتماعى، بينما دراسة Maltese,A., Alesi,M., Alù,A.,(2012). فأظهرت وجود مكونين للذكاء الاجتماعى الأول هو السلوكى(مدى فاعلية الفرد فى التفاعل مع الآخرين) والثانى هو المعرفى(الإدراك والاستبصار والمعرفة الاجتماعية).

كما توصلت دراسة مزارة عيسى و نوقى عبد القادر (٢٠١٥)إلى وجود ثلاث مكونات للذكاء الاجتماعى وهى: القدرة على ادراك أفكار وانفعالات الغير بالاتصال غير اللفظى، والقدرة على التصرف وحل المشكلات الاجتماعية، والقدرة على تذكر الأسماء والوجوه.

أما (مارلو Marlwe) فقد حدد مكونات الذكاء الاجتماعى فى خمسة أبعاد وهى:

- الإهتمام الاجتماعى: ويشير إلى مستوى ميول واهتمامات الشخص فى أى مجموعة بشرية.
- المهارات الاجتماعية: وتشير إلى قدرة الفرد على استخدام مهارات التفاعل الاجتماعى الكفء مع الآخرين.
- مهارة التعاطف: وتشير إلى فهم افكار ومشاعر الآخرين، والتعاطف معهم.
- القلق الاجتماعى: ويشير إلى مستوى قلق الفرد وخبرته فى مختلف المواقف الاجتماعية.
- المشاعر الوجدانية: وتشير إلى قدرة الشخص على الإدراك، أو التنبؤ بردود افعال الآخرين على سلوك ما نحوهم(محمد غازى الدسوقى، ٢٠٠٨).

كما حدد(خليل محمد عسقول، ٢٠٠٩) خمسة مكونات للذكاء الاجتماعى:

- ادراك الآخرين (الحالات النفسية الداخلية).
- القدرة العامة على التعامل مع الآخرين.
- معرفة العادات والأدوار فى الحياة الاجتماعية.
- الاستبصار والحساسية للمواقف الاجتماعية المعقدة.
- استخدام التكتيكات الاجتماعية فى المعالجة الاجتماعية.

مظاهر الذكاء الاجتماعى:

ويمكن التعرف على الذكاء الاجتماعى من خلال المظاهر التى تدل عليه وذلك من خلال سلوك الفرد الذى يتمتع بالذكاء الاجتماعى سواء من خلال تقييمه لنفسه أو من خلال معاملته مع الآخرين لذلك للذكاء الاجتماعى مظاهر عامة تتمثل بتعامله مع الأشخاص وذلك من خلال فهمهم وتفسير السلوك الصادر عنهم وفيما يلى توضيح لمظاهر الذكاء الاجتماعى العامة والخاصة:

- التوافق الاجتماعى : ويتضمن السعادة مع الآخرين، والإلتزام بأخلاقيات المجتمع، ومسايرة المعايير الاجتماعية، والامتثال لقواعد الضبط الاجتماعى، وتقبل التغير الاجتماعى، والتفاعل الاجتماعى السليم، والعمل لخير الجماعة والسعادة الزوجية، مما يؤدى إلى تحقيق الصحة الاجتماعية.
- الكفاءة الاجتماعية: وتتضمن الكفاح الاجتماعى، وبذل كل جهد لتحقيق الرضا فى العلاقات الاجتماعية، وتحقيق توازن مستمر بين الفرد وبيئته الاجتماعية لإشباع الحاجات الشخصية والاجتماعية .
- النجاح الاجتماعى: ويتضمن النجاح فى معاملة الآخرين ويتجلى فى النجاح فى الاتصال الاجتماعى مهنياً وإدارياً.....الخ.
- المسايرة : وتتضمن الإلتزام سلوكياً بالمعايير الاجتماعية فى المواقف والمناسبات الاجتماعية.
- الاتيكيت: ويتضمن ذلك اتباع السلوك المرغوب اجتماعياً وأصول المعاملة والتعامل السليم مع الآخرين وأساليبه وفنياته.

- حسن التصرف فى المواقف الاجتماعية: ويتضمن ذلك"حسن التصرف" و"اللباقة" فى ضوء المعايير الاجتماعية فى المواقف الاجتماعية العامة ومواقف مختلفة كالقيادة والتبعية ومواقف التفاعل الاجتماعى.
- التعرف على الحالة النفسية للآخرين: ويتضمن ذلك قدرة الفرد على التعرف على حالة الآخرين، كما فى حالة الفرح أو الغضب أو الثورة أو اليأس.
- القدرة على تذكر الأسماء والوجوه: ويتضمن ذلك اهتمام الفرد بالآخرين مما يساعد فى قدرته على تذكر وجوههم وأسمائهم.
- سلامة الحكم على السلوك الانسانى: ويرتبط ذلك بالقدرة على التنبؤ من خلال بعض المظاهر أو الأدلة البسيطة، ويتجلى ذلك فى "الفراسة الاجتماعية" فهم التعبيرات الإنسانية وقدرة الشخص على معرفة الحالة النفسية للآخرين، وذلك من خلال إدراك دلالات بعض تعابير الوجه أو الإيماءات، أو أوضاع الجسم، أو غير ذلك من المؤشرات التعبيرية.
- روح الدعابة والمرح: يتضمن ذلك القدرة على الاشتراك مع الآخرين فى مرحهم ودعابتهم وظهور علامات المحبة والألفة المتبادلة مع الآخرين(فادية أحمد ابراهيم،٢٠١١) ،(محمد غازى الدسوقى،٢٠٠٨).

نظريات الذكاء الاجتماعى:

إن المتتبع للأطر النظرية والأدبيات والأبحاث السابقة، يجد أن هناك اتجاهات ومداخل نظرية فى تفسير الذكاء الاجتماعى ومن هذه النظريات:

نظرية (ثورندايك Thorndike)

"يعتبر Thorndike أول من تطرق لمصطلح الذكاء الاجتماعى، مقسماً بذلك الذكاء إلى أنواع ونافياً ما يعرف بالذكاء العام، وقد توصل Thorndike إلى وجود ثلاث أنواع من الذكاء المجرد، والذكاء الميكانيكى، والأخير الذى تمثل فى القدرة على التواصل مع الآخرين وتشكيل العلاقات الاجتماعية والذى أطلق عليه الذكاء الاجتماعى.

نظرية (جاردنر Gardner)

اقترح Gardner وجهة نظر جديدة بشأن الذكاء، إذ يرى أن الذكاء بنية معقدة تتألف من عدد كبير من القدرات المنفصلة والمستقل بعضها عن بعض الآخر تشكل كل قدرة منها نوعاً خاصاً من الذكاء تختص به منطقة معينة من الدماغ، ولقد جاءت نظرية Gardner نتيجة لملاحظات للعديد من الأفراد الذين يتمتعون بقدرات عقلية خارقة فى بعض الجوانب لكنهم لايحصلون على درجات مرتفعة فى اختبارات الذكاء، وأصبحت نظرية Gardner فى الذكاءات المتعددة موضع اهتمام على مستوى واسع، وتبناها تربويون وتضمنتها دورات تدريب المعلمين.

نظرية (جيلفورد Guilford)

ويرى Guilford أن القدرات العقلية تتضمن ثلاثة أبعاد رئيسة هى(المحتوى، والعمليات، والنواتج)، ولقد أوضح Guilford فى المؤتمر السنوى الأمريكى لعلم النفس بأن كثيراً من العلماء البارزين حاولوا دراسة الذكاء الاجتماعى ووضع نظرية له من حوالى ستين عاماً، ولكن لم يمكنهم أن يقدموا صورة واضحة لطبيعة هذا النوع من الذكاء بشكل محدد، وفى الستينات اهتم Guilford وتلاميذه بالذكاء الاجتماعى وتوصل إلى عدد من القدرات تنتمى إلى مايسمى بالمحتوى السلوكى حيث ذكر أن الذكاء الاجتماعى هو قدرة على تذكر وتجهيز المعلومات عند الأشخاص الأخرين فيما يتصل بمدركاتهم، وأفكارهم ومشاعرهم، وهى قدرة لها أهميتها عند أولئك الذين يتعاملون مباشرة مع الآخرين".

(مروة محروس أحمد، ٢٠١٦ : ٦٧)

مشكلة الدراسة :

نظراً لأن حياة الفرد لا تمضى على وتيرة واحدة، إنما هى مليئة بالخبرات والتجارب المتنوعة، إذ ترى أدبيات علم النفس إن من طبيعة الإنسان هى التأثر بالمواقف الحياتية والتفاعل معها من خلال إنفعالاته المتنوعة(كالفرح، الحزن، والحب، ..... الخ).

فالمزاج السلبى له إنعكاسات هامة على صحة الإنسان النفسية والجسدية كما إنه يؤثر على علاقات الشخص الاجتماعية وتكوين المهارات الإجتماعية، ولهذا فإن عدم تمتع الشخص بالخبرات الماوراء مزاجية المناسبة التى تساعد الفرد على مواجهة مثل هذه المواقف

يجعله أكثر عرضة من غيره للمعاناة من الإضطرابات المزاجية والنفسية(سعد محمد سعد، ٢٠١٢).

هذا جانب ومن جانب آخر ما حدث من تغييرات سريعة فى مختلف جوانب الحياة ومنها ثورة المعلومات والإتصالات التى أصبح العالم بسببها قرية صغيرة، وما رافقها من إهمال للعلاقات الشخصية، وقصور الجوانب الوجدانية، والإسراف فى الفردية والتنافس وتغليب المصالح الذاتية على المصالح العامة، وتشير الدراسات إلى ارتباط ماوراء المزاج بالرضا عن الحياة وارتباط الشقاء بالسخط والتذمر من الحياة، ففى إحدى الدراسات على الشباب فى امريكا كانت معاملات الارتباط بين ماوراء المزاج والرضا عن الحياة بشكل عام حوالى ٠,٧٥ وهو معامل ارتباط عال(Thompson, B. L., et al., ,2007).

ويتميز العمل الاكاديمى داخل الجامعة بصفة عامة والكليات بصفة خاصة بتكدس الاعمال الاكاديمية والمهام البحثية، ويصبح عضو هيئة التدريس فى خضم تلك الاعمال والمهام وعليه أن ينجزها فى أوقات محددة، وقد لاحظت الباحثة الحالية من خلال عملها كعضو هيئة تدريس بأحد الكليات أن هناك تداخل فى المهام والاعمال مما يؤثر على انجازها، وأن انجازها يأتى بشكل تقليدى ويمكن أن يأخذ العضو الكثير من الوقت فى اتمامها دون مرعاة للزمن أو مدى الاستفادة من هذا العمل فى تحقيق أهدافه المستقبلية، وأن من المهام الرئيسية لعضو هيئة التدريس مهامه البحثية والتى تتطلب نوع من الابداع والذى تعد أحد مكوناته الذكاء التى يجب أن تتوافر لدى الباحث لكى يستطيع مواجهة مشكلة بحثه، ولندرة الدراسات التى اجريت فى هذا المجال وكذلك فى حدود علم الباحثة لم تجمع دراسة بين المتغيرين الخاصة بالدراسة الحالية وبخاصة على أعضاء هيئة التدريس بالجامعة، مما دفع الباحثة الحالية لدراسة العلاقة بين ماوراء المزاج لدى أعضاء هيئة التدريس وبين ذكاءهم الاجتماعى، وكذلك دراسة الفروق بين أعضاء هيئة التدريس فى نوع الكلية(علمية- نظرية)، والنوع (ذكور- إناث).

وتصيغ الباحثة مشكلة الدراسة الحالية فى السؤال الرئيسى التالى:

ماالعلاقة بين ماوراء المزاج والذكاء الاجتماعى لدى أعضاء هيئة التدريس بالجامعة؟

ويشتق من هذا التساؤل عدد من التساؤلات الفرعية التالية:

١- هل توجد علاقة ارتباطية بين متوسطات درجات أعضاء هيئة التدريس فى مقاييس ماوراء المزاج والذكاء الاجتماعية؟

٢- هل توجد فروق ذات دلالة إحصائية بين متوسطات درجات أعضاء هيئة التدريس(كليات عملية – كليات نظرية) فى مقاييس ماوراء المزاج والذكاء الاجتماعية؟

٣- هل توجد فروق ذات دلالة إحصائية بين متوسطات درجات أعضاء هيئة التدريس(ذكور- إناث) فى مقاييس ماوراء المزاج والذكاء الاجتماعية؟

٤- هل يوجد تأثير دال احصائياً للتفاعل الثنائى بين النوع (ذكور- إناث) ونوع التخصص (علمية -نظرية) على ماوراء المزاج والذكاء الاجتماعى لدى أعضاء هيئة التدريس بالجامعة؟

٥- هل يمكن التنبؤ بالذكاء الاجتماعى لدى أعضاء هيئة التدريس بالجامعة بمعلومية درجاتهم فى ماوراء المزاج؟

أهداف الدراسة:

تحاول هذه الدراسة الوصول إلى انجاز الأهداف الرئيسية التالية:

- الكشف عن طبيعة العلاقة بين أبعاد ماوراء المزاج وأبعاد الذكاء الاجتماعى لدى أعضاء هيئة التدريس بالجامعة.
- الكشف عن الفروق بين أعضاء هيئة التدريس بالجامعة (ذكور -إناث)، (كليات عملية- كليات نظرية)في أبعاد ماوراء المزاج (الانتباه إلى المشاعر، وضوح المشاعر، تعديل المزاج).
- الكشف عن الفروق بين أعضاء هيئة التدريس بالجامعة (ذكور -إناث)، (كليات عملية- كليات نظرية)في أبعاد الذكاء الاجتماعى (المهارات الاجتماعية، الوعى الاجتماعى، مهارات حل المشكلات).
- الكشف عن تأثير التفاعل بين النوع (ذكور- اناث)، والتخصص (كليات علمية- كليات نظرية) على أبعاد ماوراء المزاج وأبعاد الذكاء الاجتماعى لدى أعضاء هيئة التدريس بالجامعة.
- التنبؤ بالذكاء الاجتماعى لدى أعضاء هيئة التدريس بالجامعة بمعلومية درجاتهم فى ماوراء المزاج.

أهمية الدراسة:

تكمن أهمية الدراسة الحالية فى مفهوم ماوراء المزاج حيث يُعد من المفاهيم الحديثة نسبياً فى التراث النفسى، حيث لهذا المفهوم أهمية فى فهم الكثير من مظاهر السلوك الإنسانى مثل القلق والإكتئاب، فخبرة ماوراء المزاج تجعل الشخص يسعى لتقييم وتنظيم الأفكار والمشاعر التى تقف وراء حالاته وإخفاقاته المزاجية التى تضعه فى مواقف متعقدة وتسبب له أحداث ضاغطة ولذلك يتطلب من الفرد إتخاذ موقف حاسم لمواجهتها والتخلص منها لهذا فإن تقييم وتنظيم المزاج يؤهلان الشخص إلى الإنتباه لأفكاره ومشاعره ومن ثم تعديل الأفكار السلبية التى تتسبب فى الأمزجة والحالات السلبية(سعد محمد سعد،٢٠١٢: ١٠).

وتتحدد أهمية الدراسة الحالية فيما يلى:

١- بناء مقياسين ذات خصائص سيكومترية جيدة وهما(ماوراء المزاج – الذكاء الاجتماعى) يمكن استخدامها فى قياس المتغيرات فى البيئة العربية.

٢- الاستفادة من نوع العلاقة الارتباطية بين كل من ماوراء المزاج والذكاء الاجتماعى، مما يوجه أنظار القائمين على وضع محتوى البرامج التدريبية لتنمية قدرات أعضاء هيئة التدريس فى الأخذ بها، لما لها مردود ايجابياً على الأداء المهنى والأكاديمى والمهارات الحياتية لدى أعضاء هيئة التدريس، مما يسهم بإجابية فى كيفية مواجهة مشكلاتهم داخل العمل أو خارجه.

حدود الدراسة :

تتحدد الدراسة الحالية بدراسة ماوراء المزاج وعلاقته بالذكاء الاجتماعى لدى أعضاء هيئة التدريس بجامعة أسوان من النوعين(ذكور- إناث) بالكليات العلمية والكليات النظرية للعام الدراسى (٢٠١٧-٢٠١٨)، كما تتحدد فى ضوء الأدوات المستخدمة والمعالجة الإحصائية في ضوء وأهداف وأهمية ومشكلة الدراسة.

مفاهيم الدراسة:

تتضمن الدراسة الحالية على مجموعة من المفاهيم التي يمكن عرضها بشكل إجرائي موجز متفقاً مع الأدوات التي تم استخدمها في الدراسة الحالية وتشمل:

اولاً: ماوراء المزاج Meta -Mood

عرفه كلا من Tolegenova,A., Kustubayeva,A. , Matthews,G.,(2014) على إنه " ميل الفرد المستمر والنسبى للتأمل فى مشاعره وأفكاره التى تقف وراء حالته المزاجية، وذلك فى ضوء إنتباه الشخص لمشاعره ووضوحها بالنسبة له، وما تتضمنه من معتقدات الشخص حول حالته المزاجية السلبية، ومحاولته لإصلاحها".

أما التعريف الإجرئي فى الدراسة الحالية لماوراء المزاج فهو" قدرة الفرد على التمييز بين الأمزجة والقدرة على اصلاح المزاج السلبى واسترداد المزاج الإيجابى وتحسين نوعية الفكر خلال فترة زمنية محددة" ويتكون ماوراء المزاج من:

- الإنتباه إلى المشاعر وهى "تشير إلى كفاءة الفرد فى الفهم واليقظة إزاء الإنفعالات التى يسير بها، سواء كانت مشاعر حزن، فرح، أو غضب".
- وضوح المشاعر وهى" تبين للشخص حقيقة إنفعالاته وكذلك إنها تؤدى إلى غياب الجهل فيما يتعلق بالمشاعر الذاتية".
- تعديل المزاج وهى" تشير قدرة الشخص لتعديل حالته المزاجية وذلك من خلال استخدام استراتيجيات تعديل وصيانة المزاج منها اطالة فترة المزاج الجيد، ومحاولته إصلاح حالته المزاجية السيئة التى يعانى منها". ويقاس ماوراء المزاج بالدرجة الكلية التى يحصل عليها الطالب فى المقياس المستخدم فى الدراسة الحالية.

ثانياً: الذكاء الإجتماعى Social Intelligence

ويعرفه Rahim,M., Civelek,I., Liang,F.,(2015) على إنه " القدرة على فهم الأفراد والعلاقات الاجتماعية، أى القدرة على فهم مشاعر الآخرين والتمييز بينهما والقدرة على فهم اتجاهاتهم ودوافعهم والتصرف بحكمة حيالها والقدرة على التعامل بفاعلية مع الآخرين".

أما التعريف الإجرئي فى الدراسة الحالية للذكاء الاجتماعى فهو" القدرة على فهم مشاعر وأفكار الآخرين والتعامل مع البيئة بنجاح والاستجابة بطريقة ذكية فى المواقف الاجتماعية وتقدير الشخص لخصائص الموقف تقديراً صحيحاً والاستجابة له بطريقة ملائمة بناء على وعيه الاجتماعى". ويتكون الذكاء الاجتماعى من :

- المهارات الاجتماعية: وتشير إلى قدرات الفرد على استخدام مهارات التفاعل الاجتماعى الكفء مع الآخرين.

- الوعى الاجتماعى: وتشير إلى الصورة الذهنية للفرد عن واقعه الاجتماعى، والمتمثلة فى مجموعة الأفكار والمشاعر والسلوكيات التى تعبر عن ادراكه لهذا الواقع، والتى غالباً ماتكون مستمدة من هذا الواقع، ثم تعود لتؤثر فى فهم الفرد لهذا الواقع، وتشكل استجابته تجاهه".
- حل المشكلات الاجتماعية: ويشير إلى العملية السلوكية والانفعالية والمعرفية المعقدة والتى يستخدمها الفرد لتتوافق مع المشكلة التى يواجهها فى أنماط حياته اليوميه."ويقاس الذكاء الاجتماعى بالدرجة الكلية التى يحصل عليها الطالب فى المقياس المستخدم فى الدراسة الحالية.

إجراءات الدراسة:

أولاً: العينة

تم تحديد عينة الدراسة الحالية من مجتمع أعضاء هيئة التدريس بجامعة أسوان، وذلك بإتباع الخطوات التالية:

اختيار عدد من الكليات العلمية وهى(الزراعة- العلوم- الهندسة- التمريض)، والنظرية وهى(الآداب – الخدمة الإجتماعية- التربية)، وتعد طبيعة الكلية سواء عملية أو نظرية من متغيرات الدراسة الحالية، واختيار أعضاء هيئة التدريس من النوعين(ذكور- إناث)، لكون عامل النوع يعد من متغيرات الدراسة الحالية.

وقد بلغ عدد أفراد عينة البحث الحالى(٢١٥) من أعضاء هيئة التدريس، والجدول التالى يوضح تصنيف العينة:

جدول(١)
توصيف عينة البحث النهائية وعددها

المتغيرات	تصنيف المتغيرات	العدد
النوع	ذكور	١٣٣
	إناث	٨٢
الكليات من حيث طبيعتها التخصصية	(الزراعة- العلوم- الهندسة- التمريض)	١٢٥
	(الآداب – الخدمة الإجتماعية- التربية)	٩٠
العدد الاجمالى		٢١٥

يتضح من الجدول السابق أن حجم العينة النهائية قد بلغ(٢١٥) من اعضاء هيئة التدريس منهم (١٢٥)عضواً بالكليات العلمية، (٩٠)عضواً بالكليات النظرية، وكذلك من حيث النوع قد بلغ عدد الذكور(١٣٣)عضواً، ومن الإناث(٨٢) عضواً.

ثانياً: الأدوات

لقياس متغيرات الدراسة الحالية، قامت الباحثة الحالية بإعداد مقياسين يُمكن استخدامهم للوصول إلى الإجابة عن التساؤلات الخاصة بالدراسة الحالية والتحقق من صحة الفروض، وفيما يلى استعراضاً لتلك الأدوات:

مقياس ماوراء المزاج:

قامت الباحثة الحالية بإعداد مقياس ماوراء المزاج فى ضوء الإطار النظرى والدراسات السابقة، وكذلك فى ضوء مقياس Rey,L.,et al.,(2012)، لخبرة ماوراء المزاج، ومقياس Fernández-Berrocal, P., et al., (2004)، لسمة ماوراء المزاج ،ومقياس Palmer, B. R., Gignac, G., et al., (2003) وبناءاً على ذلك تم تقسيم المقياس الحالى إلى ثلاث ابعاد هما:

- الإنتباه إلى المشاعر Attention to feeling
- وضوح المشاعر Clarity of feeling
- تعديل المزاج Repair mood

وقد وزعت العبارات تحت ثلاث ابعاد، لكل بعد(١٠) عبارة، ويقابل كل عبارة ثلاثة اختيارات هى(دائما-احياناً-نادراً) توضح رأى من يطبق عليهم المقياس.

الخصائص السيكومترية للمقياس:

تم تطبيق مقياس ماوراء المزاج على عينة استطلاعية من أعضاء هيئة التدريس، بلغ عددهم (٩٠) عضو من كليات مختلفة، وتصححيه وحساب كل من الصدق والثبات.

اولاً : صدق المقياس

✍صدق تمييز مفردات المقياس

تم حساب صدق تمييز مفردات مقياس ماوراء المزاج من خلال أخذ الدرجة الكلية لكل بعد من أبعاد مقياس ماوراء المزاج (ثلاثة أبعاد) محكاً للحكم على صدق مفرداته عن طريق ترتيب الدرجة الكلية لكل بعد ترتيباً تنازلياً، وتم أخذ أعلى ٢٧٪ وأدنى ٢٧٪ من الدرجات لتُمثل مجموعة

أعلى ٢٧٪ من درجات الأعضاء ذوى المستوى الأعلى، وبلغ عددهم ٢٤عضو، وتُمثل مجموعة أدنى ٢٧٪ من درجات الأعضاء ذوى المستوى الأدنى، وبلغ عددهم ٢٤عضو.

وتم حساب متوسطات درجات مجموعتى الأعضاء فى كل مفردة من مفردات المقياس، وتم استخدام النسبة الحرجة Critical Ratio فى المقارنة بين متوسطات درجات مجموعتى الأعضاء لمعرفة معاملات تمييز المفردات، فإذا كانت قيمة النسبة الحرجة≤١,٩٦ فإن ذلك يُحدد لنا مستوى ثقة ٠,٩٥ وشك مقداره ٠,٠٥ فى ضوء المساحات المعيارية، أما إذا كانت قيمة النسبة الحرجة≤ ٢,٥٨ فذلك يُحدد لنا مستوى ثقة مقداره ٠,٩٩ وشك مقداره ٠,٠١ فى ضوء المساحات المعيارية، ويؤكد ذلك أن الفرق القائم بين المتوسطين له دلالة إحصائية أكيدة ولا يرجع إلى الصدفة، أى أن هذه النسبة تميز تمييزاً واضحاً بين المستويين الأعلى والأدنى (فؤاد أبو حطب وآمال صادق،٢٠١٠).

ويوضح جدول (٢) معاملات تمييز مفردات مقياس ماوراء المزاج .

جدول (٢)

معاملات تمييز مفردات مقياس ماوراء المزاج

البعد الأول		البعد الثانى		البعد الثالث	
م	التمييز	م	التمييز	م	التمييز
١	٢,٨٩*	١١	٤,٢٣*	٢١	٣,٧١*
٢	٣,١٧*	١٢	٣,٢٤*	٢٢	٢,٨٤*
٣	٣,٠٤*	١٣	٣,٨٣*	٢٣	٢,٣٨**
٤	٣,٢٧*	١٤	٢,٧١*	٢٤	٣,٣١*
٥	٣,٦٤*	١٥	٢,٣٨**	٢٥	٣,١٤*
٦	٣,٠٩*	١٦	٢,١٤**	٢٦	٢,٩٠*
٧	٢,٢٣**	١٧	٢,٣٧**	٢٧	٤,٣٧*
٨	٣,٤١*	١٨	٣,٨١*	٢٨	٣,١٤*
٩	٣,٤٥*	١٩	٣,٥٣*	٢٩	٣,٦٣*
١٠	٢,٧٦*	٢٠	٣,١٤*	٣٠	٢,٧٨*

* دال عند مستوى ٠,٠١ ** دال عند مستوى ٠,٠٥

ويتضح من الجدول السابق أنه توجد فروق دالة عند مستويي ٠,٠١ – ٠,٠٥ بين متوسطات درجات مجموعتى الأعضاء مرتفعى ومنخفضى ماوراء المزاج، فى عوامل المقياس

لصالح الأعضاء مرتفعي ماوراء المزاج ، أى أن عوامل المقياس تميز تميزاً واضحاً ودالاً بين الأعضاء مرتفعي ومنخفضي ماوراء المزاج ، وهذا يدل على صدق عوامل المقياس فى قياس ما وضعت لقياسه(ماوراء المزاج).

✍الصدق باستخدام (كا^2):

قامت الباحثة الحالية بحساب صدق المقياس عن طريق حساب قيم (كا^2) لحسن المطابقة ومستوى الدلالة والجدول(٣) يوضح قيم (كا^2) ودلالتها الإحصائية.

جدول(٣)

قيم (كا^2) لكل عبارة من عبارات مقياس ماوراء المزاج

م	قيمة (كا^2)	مستوى الدلالة	م	قيمة (كا^2)	مستوى الدلالة	م	قيمة (كا^2)	مستوى الدلالة
١	١٥,٤١	٠,٠١	١١	٩,٦٩	٠,٠٥	٢١	٩,٩٣	٠,٠٥
٢	١٤,٥٢	٠,٠١	١٢	١٥,٥٤	٠,٠١	٢٢	١٨,٣٥	٠,٠١
٣	٩,١١	٠,٠٥	١٣	١٦,٣٩	٠,٠١	٢٣	١٧,٢٨	٠,٠١
٤	١٥,٦٢	٠,٠١	١٤	١٥,٦٤	٠,٠١	٢٤	٩,٤٣	٠,٠١
٥	٩,٣٢	٠,٠٥	١٥	٨,٩٦	٠,٠٥	٢٥	٢٠,١٦	٠,٠٥
٦	١٦,٧٢	٠,٠١	١٦	٩,٧٩	٠,٠٥	٢٦	٩,١٥	٠,٠٥
٧	١٥,٨١	٠,٠١	١٧	١٦,٥٨	٠,٠١	٢٧	١٤,٨٥	٠,٠١
٨	١٢,٢٦	٠,٠١	١٨	١٩,١٨	٠,٠١	٢٨	٩,٤٦	٠,٠٥
٩	١٦,٤٢	٠,٠١	١٩	١٠,١١	٠,٠٥	٢٩	١٨,٣٧	٠,٠١
١٠	١٩,٥٧	٠,٠١	٢٠	١٥,٤٥	٠,٠١	٣٠	١٥,٧٤	٠,٠١

يتضح من الجدول السابق أن جميع قيم (كا^2) للعبارات ذات دلالة احصائية عند مستويى ٠,٠١، ٠,٠٥ ، مما يدل على أن مقياس ماوراء المزاج يعد صادقاً، وأنه يقيس لما وضع لقياسه.

ثانياً: ثبات المقياس

✍ثبات الاتساق الداخلى:

ويذكر صلاح محمود علام(٢٠٠٢، ١٥٤)" أنه يمكن حساب ثبات الاختبار عن طريق حساب معامل الاتساق الداخلى Internal Consistency، فتم حساب معاملات اتساقات درجات

عوامل المقياس بالدرجة الكلية للمقياس، بعد حذف درجة العامل من الدرجة الكلية للمقياس حتى لا تؤثر فى قيمة معامل الاتساق الناتج كما هو موضح فى الجدول التالى:

جدول(٤)

معاملات اتساقات درجات عوامل المقياس بالدرجة الكلية للمقياس(ن=٩٠)

عوامل المقياس	معامل الاتساق	الدلالة
الانتباه إلى المشاعر	٠,٨٥	٠,٠١
وضوح المشاعر	٠,٨٢	٠,٠١
تعديل المزاج	٠,٨٦	٠,٠١

وتم حساب معاملات الاتساقات الداخلية (معاملات الثبات) لبنية المقياس باستخدام معادلة الفا(α) كرونباك كما هو موضح فى الجدول التالى:

جدول(٥)

معاملات ثبات عوامل المقياس والدرجة الكلية للمقياس باستخدام معادلة الفا(α) كرونباك (ن=٩٠)

عوامل المقياس	معامل الاتساق	الدلالة
الانتباه إلى المشاعر	٠,٨٤	٠,٠١
وضوح المشاعر	٠,٨٠	٠,٠١
تعديل المزاج	٠,٨٣	٠,٠١

طريقة إعادة الاختبار:

تم تطبيق المقياس مرة ثانية على العينة الاستطلاعية، وبعد ثلاث اسابيع من إجراء التطبيق الأول، وتم حساب معاملات الارتباط (معاملات الثبات) بين درجات أفراد العينة الاستطلاعية فى التطبيقين كما هو موضح فى الجدول التالى:

جدول(٦)

معاملات ثبات عوامل المقياس والدرجة الكلية للمقياس بطريقة إعادة الاختبار (ن=٩٠)

عوامل المقياس	معامل الثبات	الدلالة
الانتباه إلى المشاعر	٠,٨٦	٠,٠١
وضوح المشاعر	٠,٨٣	٠,٠١
تعديل المزاج	٠,٨٥	٠,٠١
الاختبار ككل	٠,٨٨	٠,٠١

الصورة النهائية للمقياس:

يتكون المقياس من (٣٠) عبارة وتم تكرار ثلاث عبارات لقياس مدى صدق الفرد فى إجاباته على القياس، وبالتالى أصبح المقياس يتكون فى صورته النهائية من (٣٣)عبارة بمقياس استجابة ثلاثى موزع على ثلاث ابعاد.

تصحيح المقياس:

يتم تصحيح المقياس طبقاً لطريقة ليكرت LIKERT بحيث يختار العضو بديل من البدائل الثلاثة للعبارات وهي على الترتيب: دائماً- أحياناً- نادراً، بحيث يكون التصحيح مقابلاً للدرجات التنازلية (٣، ٢، ١) في حالة العبارات الإيجابية، أما في حالة العبارة السالبة فيأخذ التصحيح الأرقام التصاعدية (١، ٢، ٣) لتقابل على ترتيب الاختيارات السابقة، وتتراوح درجة العضو على المقياس فيما بين ٣٠ درجة كحد أدنى، ٩٠درجة كحد أقصى، وبالتالى فإن الدرجة الكلية على المقياس تساوى مجموع درجات العضو فى أبعاد المقياس الثلاثة أو تساوى مجموع درجات العضو على بنود المقياس(٣٠) وتشير الدرجة المرتفعة على المقياس إلى تمتع العضو بسمة ماوراء المزاج(ملحق ١).

ويتضح مما سبق أن مقياس ماوراء المزاج يتميز بمعاملات صدق وثبات مرضية، مما يؤكد صلاحية استخدامه فى الدراسة الحالية.

مقياس الذكاء الاجتماعى:

قامت الباحثة الحالية بإعداد مقياس الذكاء الاجتماعى فى ضوء الإطار النظرى والدراسات السابقة، وكذلك فى ضوء مقياس محمد اسماعيل(٢٠٠٣)، Maltese,A., Alesi,M., Alù,A.,(2012)؛ Pinto,J., Faria,L., Taveira,M.,(2014). وبناءاً على ذلك تم تقسيم المقياس الحالى إلى ثلاث ابعاد هما:

- المهارات الاجتماعية social skills
- الوعى الاجتماعي Social awareness
- مهارة حل المشكلات Problem solving skills

وقد وزعت العبارات تحت ثلاث ابعاد، ويقابل كل عبارة ثلاثة اختيارات هى(دائما-احياناً-نادراً) توضح رأى من يطبق عليهم المقياس.

الخصائص السيكومترية للمقياس:

تم تطبيق مقياس على عينة استطلاعية من أعضاء هيئة التدريس، بلغ عددهم (٩٠) عضو من كليات مختلفة، وتصحيحه وحساب كل من الصدق والثبات.

أولاً : صدق المقياس

صدق تمييز مفردات المقياس

تم حساب صدق تمييز مفردات مقياس الذكاء الاجتماعى من خلال أخذ الدرجة الكلية لكل بعد من أبعاد مقياس الذكاء الاجتماعى (ثلاثة أبعاد) محكاً للحكم على صدق مفرداته عن طريق ترتيب الدرجة الكلية لكل بعد ترتيباً تنازلياً، وتم أخذ أعلى ٢٧٪ وأدنى ٢٧٪ من الدرجات لتُمثل مجموعة أعلى ٢٧٪ من درجات الأعضاء ذوى المستوى الأعلى، وبلغ عددهم ٢٤عضو، وتُمثل مجموعة أدنى ٢٧٪ من درجات الأعضاء ذوى المستوى الأدنى، وبلغ عددهم ٢٤عضو.

وتم حساب متوسطات درجات مجموعتى الأعضاء فى كل مفردة من مفردات المقياس، وتم استخدام النسبة الحرجة Critical Ratio فى المقارنة بين متوسطات درجات مجموعتى الأعضاء لمعرفة معاملات تمييز المفردات، فإذا كانت قيمة النسبة الحرجة≤١,٩٦ فإن ذلك يُحدد لنا مستوى ثقة ٠,٩٥ وشك مقداره ٠,٠٥ فى ضوء المساحات المعيارية، أما إذا كانت قيمة النسبة الحرجة≤ ٢,٥٨ فذلك يُحدد لنا مستوى ثقة مقداره ٠,٩٩ وشك مقداره ٠,٠١ فى ضوء المساحات المعيارية، ويؤكد ذلك أن الفرق القائم بين المتوسطين له دلالة إحصائية أكيدة ولا يرجع إلى الصدفة، أى أن هذه النسبة تميز تمييزاً واضحاً بين المستويين الأعلى والأدنى (فؤاد أبو حطب وآمال صادق، ٢٠١٠).

ويوضح جدول (٧) معاملات تمييز مفردات مقياس الذكاء الاجتماعى.

جدول (٧)
معاملات تمييز مفردات مقياس الذكاء الاجتماعي

البعد الأول		البعد الثاني		البعد الثالث	
م	التمييز	م	التمييز	م	التمييز
١	*٣,١٩	١٣	*٣,٧٨	٢٦	*٣,٢٤
٢	٢,٠٣ **	١٤	*٢,٩٠	٢٧	*٣,٨٤
٣	*٣,٨٧	١٥	*٣,٣٠	٢٨	*٢,٨٨
٤	*٢,٦٩	١٦	*٣,٠٧	٢٩	*٣,٣١
٥	*٢,٦٣	١٧	*٤,٥٤	٣٠	**٢,١٤
٦	*٣,١٩	١٨	* ٣,٥٧	٣١	*٤,٨٩
٧	*٢,٩٤	١٩	*٣,٧٨	٣٢	**٢,٥٣
٨	*٢,٩٩	٢٠	**٢,٥٧	٣٣	*٢,٩٠
٩	*٢,٩٣	٢١	*٣,٢٨	٣٤	*٣,٣٧
١٠	*٣,٧٤	٢٢	*٣,٥٧	٣٥	*٣,٦٤
١١	*٣,٢٧	٢٣	*٤,٣٧	٣٦	*٣,٣٣
١٢	*٢,٦٤	٢٤	*٣,٧٦	٣٧	*٢,٦٨
		٢٥	*٣,٠١	٣٨	*٣,٥٢
				٣٩	*٢,٩٠

* دال عند مستوى ٠,٠١ ** دال عند مستوى ٠,٠٥

ويتضح من الجدول السابق أنه توجد فروق دالة عند مستويي ٠,٠١ – ٠,٠٥ بين متوسطات درجات مجموعتى الأعضاء مرتفعى ومنخفضى الذكاء الاجتماعى، فى عوامل المقياس لصالح الأعضاء مرتفعى الذكاء الاجتماعى، أى أن عوامل المقياس تميز تميزاً واضحاً ودالاً بين الأعضاء مرتفعى ومنخفضى الذكاء الاجتماعى، وهذا يدل على صدق عوامل المقياس فى قياس ما وضعت لقياسه(الذكاء الاجتماعى).

الصدق باستخدام (كا^2)

قامت الباحثة الحالية بحساب صدق المقياس عن طريق حساب قيم (كا^2) لحسن المطابقة ومستوى الدلالة والجدول(٨) يوضح قيم (كا^2) ودلالتها الإحصائية.

جدول(٨)

قيم (كا²) لكل عبارة من عبارات مقياس الذكاء الاجتماعى

م	قيمة (كا²)	مستوى الدلالة	م	قيمة (كا²)	مستوى الدلالة	م	قيمة (كا²)	مستوى الدلالة
١	١٤,٥٥	٠,٠١	١٤	١٦,٣٩	٠,٠١	٢٧	٢١,٦٢	٠,٠١
٢	٨,٦٩	٠,٠٥	١٥	٢٣,٢١	٠,٠١	٢٨	١٤,٤٥	٠,٠١
٣	١٧,٤٢	٠,٠١	١٦	٩,٢٨	٠,٠٥	٢٩	٨,٨٧	٠,٠٥
٤	١٦,٣٦	٠,٠١	١٧	١٧,٦٣	٠,٠١	٣٠	٩,٦٩	٠,٠٥
٥	٩,٢٧	٠,٠٥	١٨	٢١,٢٦	٠,٠١	٣١	١٥,٣٧	٠,٠١
٦	١٥,٣٣	٠,٠١	١٩	٢٠,٢٩	٠,٠١	٣٢	٩,٢٣	٠,٠٥
٧	٢١,٢١	٠,٠١	٢٠	٩,٦١	٠,٠٥	٣٣	١٦,٥٦	٠,٠١
٨	١٢,٧٣	٠,٠١	٢١	١٨,٢٨	٠,٠١	٣٤	٨,٩٨	٠,٠٥
٩	٩,٥٨	٠,٠٥	٢٢	١٧,٥٩	٠,٠١	٣٥	١٧,٩٢	٠,٠١
١٠	١٩,٦٤	٠,٠١	٢٣	٩,٢٢	٠,٠٥	٣٦	٢٠,٣٨	٠,٠١
١١	٢٠,٢٤	٠,٠١	٢٤	١٩,٤٧	٠,٠١	٣٧	١٦,٣٩	٠,٠١
١٢	٨,٨٨	٠,٠٥	٢٥	١٨,٦٩	٠,٠١	٣٨	١٥,٦٤	٠,٠١
١٣	١٣,٤٢	٠,٠١	٢٦	٩,٥٤	٠,٠٥	٣٩	٨,٩٦	٠,٠٥

ويتضح من الجدول السابق أن جميع قيم (كا²) للعبارات ذات دلالة احصائية عند مستويى ٠,٠١، ٠,٠٥ ، مما يدل على أن مقياس الذكاء الاجتماعى يعد صادقاً، وأنه يقيس لما وضع لقياسه.

ثانياً: ثبات المقياس

✍ثبات الاتساق الداخلى

ويذكر صلاح محمود علام(٢٠٠٢، ١٥٤)" أنه يمكن حساب ثبات الاختبار عن طريق حساب معامل الاتساق الداخلى Internal Consistency، فتم حساب معاملات اتساقات درجات عوامل المقياس بالدرجة الكلية للمقياس، بعد حذف درجة العامل من الدرجة الكلية للمقياس حتى لا تؤثر فى قيمة معامل الاتساق الناتج كما هو موضح فى الجدول التالى:

جدول(٩)

معاملات اتساقات درجات عوامل المقياس بالدرجة الكلية للمقياس(ن=٩٠)

عوامل المقياس	معامل الاتساق	الدلالة
المهارات الاجتماعية	٠,٨٧	٠,٠١
الوعي الاجتماعي	٠,٨٤	٠,٠١
مهارة حل المشكلات	٠,٨٢	٠,٠١

وتم حساب معاملات الاتساقات الداخلية (معاملات الثبات) لبنية المقياس باستخدام معادلة الفا(α) كرونباك كما هو موضح فى الجدول التالى:

جدول(١٠)

معاملات ثبات عوامل المقياس والدرجة الكلية للمقياس باستخدام معادلة الفا(α) كرونباك (ن=٩٠)

عوامل المقياس	معامل الاتساق	الدلالة
المهارات الاجتماعية	٠,٨٥	٠,٠١
الوعي الاجتماعي	٠,٧٩	٠,٠١
مهارة حل المشكلات	٠,٨١	٠,٠١

طريقة إعادة الاختبار:

تم تطبيق المقياس مرة ثانية على العينة الاستطلاعية، وبعد ثلاث اسابيع من إجراء التطبيق الأول، وتم حساب معاملات الارتباط (معاملات الثبات) بين درجات أفراد العينة الاستطلاعية فى التطبيقين كما هو موضح فى الجدول التالى:

جدول(١١)

معاملات ثبات عوامل المقياس والدرجة الكلية للمقياس بطريقة إعادة الاختبار (ن=٩٠)

عوامل المقياس	معامل الثبات	الدلالة
المهارات الاجتماعية	٠,٨٧	٠,٠١
الوعي الاجتماعي	٠,٨٤	٠,٠١
مهارة حل المشكلات	٠,٨٣	٠,٠١
الاختبار ككل	٠,٨٩	٠,٠١

الصورة النهائية للمقياس:

يتكون المقياس من(٣٩) عبارة وتم تكرار ثلاث عبارات لقياس مدى صدق الفرد فى إجاباته على القياس، وبالتالى أصبح المقياس يتكون فى صورته النهائية من(٤٢)عبارة بمقياس استجابة ثلاثى موزع على ثلاث ابعاد.

تصحيح المقياس:

يتم تصحيح المقياس طبقاً لطريقة ليكرت LIKERT بحيث يختار العضو بديل من البدائل الثلاثة للعبارات وهي على الترتيب: دائماً- أحياناً- نادراً، بحيث يكون التصحيح مقابلاً للدرجات التنازلية (٣، ٢، ١) في حالة العبارات الإيجابية، أما في حالة العبارة السالبة فيأخذ التصحيح الأرقام التصاعدية (١، ٢، ٣) لتقابل على ترتيب الاختيارات السابقة، وتتراوح درجة العضو على المقياس فيما بين (٣٩) درجة كحد أدنى،(١١٧) درجة كحد أقصى، وبالتالى فإن الدرجة الكلية على المقياس تساوى مجموع درجات العضو فى أبعاد المقياس الثلاثة أو تساوى مجموع درجات العضو على بنود المقياس(٣٠) وتُشير الدرجة المرتفعة على المقياس إلى تمتع العضو بسمة الذكاء الاجتماعى(ملحق٢).

ويتضح مما سبق أن مقياس الذكاء الاجتماعى يتميز بمعاملات صدق وثبات مرضية، مما يؤكد صلاحية استخدامه فى الدراسة الحالية.

اجراءات الدراسة:

- اختيار عينة الدراسة من أعضاء هيئة التدريس بكليات جامعة أسوان العلمية والنظرية من الجنسين.
- بناء مقياس ماوراء المزاج بثلاث ابعاد (الانتباه إلى المشاعر، وضوح المشاعر، تعديل المزاج).
- بناء مقياس الذكاء الاجتماعى بثلاث ابعاد(المهارات الاجتماعية، الوعى الاجتماعى، مهارة حل المشكلات).
- تطبيق المقياسين(ماوراء المزاج، الذكاء الاجتماعى) على جميع أفراد العينة سواء بالكليات العملية والنظرية من الذكور والإناث.
- تجميع المقياسين من كل عضو من أفراد العينة الذى تم اجابته عليها.
- استخدام بعض الأساليب الاحصائية لاختبار صحة فروض الدراسة، ومن بين تلك الأساليب(اختبار"ت"، معاملات الارتباط ، تحليل التباين الثنائى"٢x٢"، تحليل الانحدار).
- بعد التحقق من صحة فروض الدراسة قامت الباحثة بتفسير النتائج فى ضوء الفروض والدراسات السابقة والإطار النظرى.

- في ضوء نتائج الدراسة الحالية قامت الباحثة بإقتراح بعض التوصيات والبحوث ذات العلاقة في هذا المجال.

نتائج الدراسة ومناقشتها:

للتحقق من صحة فروض الدراسة الحالية قامت الباحثة باستخدام بعض الأساليب الإحصائية مثل معاملات الإرتباط، اختبار"ت"، تحليل التباين الثنائي"٢x٢"، تحليل الإنحدار، على النحو التالي:

نتيجة الفرض الأول وتفسيرها:

ينص الفرض الأول على:

" لا توجد علاقة ارتباطيه دالة إحصائياً بين أبعاد ماوراء المزاج وأبعاد الذكاء الاجتماعي لدى أعضاء هيئة التدريس بالجامعة".

وللتحقق من صحة هذا الفرض تم حساب كل من معامل الارتباط وحجم التأثير بين أبعاد ماوراء المزاج (الإنتباه إلى المشاعر، وضوح المشاعر، تعديل المزاج) وأبعاد الذكاء الاجتماعي (المهارات الاجتماعية، الوعي الاجتماعي، مهارة حل المشكلات) لدى أعضاء هيئة التدريس، عن طريق الاستعانة ببرنامج (SPSS22, GPT , MBT 1.0) فكانت النتائج كما يلي:

جدول (١٢)

معاملات الارتباط بين أبعاد المتغيرات لدى أعضاء هيئة التدريس.

أبعاد ماوراء المزاج	أبعاد الذكاء الاجتماعي			
	المهارات الاجتماعية	الوعي الاجتماعي	مهارة حل المشكلات	الدرجة الكلية
الإنتباه إلى المشاعر	٠,٣٤٨*	٠,٢٢٤*	٠,٠٩٦**	٠,٣٥٥*
η^2	٠,١٢	٠,٠٦	٠,٠٢	٠,١٣
حجم التأثير	متوسط	متوسط	صغير	متوسط
وضوح المشاعر	٠,٠١٨	٠,٠٥٥	٠,٢٦١*	٠,٢٤٥*
η^2	٠,٠٠٠	٠,٠٠٣	٠,٠٧	٠,٠٦
حجم التأثير	لا يوجد	صغير	متوسط	متوسط
تعديل المزاج	٠,١٣٠*	٠,٢٦٤*	٠,١٤٥*	٠,٣١٣*
η^2	٠,٠٢	٠,٠٧	٠,٠٢	٠,١٠
حجم التأثير	صغير	متوسط	صغير	متوسط
الدرجة الكلية	٠,٢٤٧*	٠,٢٦٤*	٠,٢٦٣*	٠,٤٤٦*
η^2	٠,٠٦	٠,٠٧	٠,٠٧	٠,٢٠
حجم التأثير	متوسط	متوسط	متوسط	كبير

*دال عند مستوى ٠,٠١ ** دال عند مستوى ٠,٠٥

من خلال جدول(١٢) يتضح وجود علاقة ارتباطية موجبة دالة إحصائياً عند مستوى ٠,٠١ بين درجات أعضاء هيئة التدريس فى الانتباه إلى المشاعر و(المهارات الاجتماعية، الوعى الاجتماعى، والدرجة الكلية لمقياس الذكاء الاجتماعى)، حيث بلغت قيم معاملات الارتباط (٠,٣٤٨، ٠,٢٢٤, ٠,٠٣٥٥)على التوالى. وكذلك بين درجات أعضاء هيئة التدريس فى وضوح المشاعر و(مهارة حل المشكلات ، والدرجة الكلية لمقياس الذكاء الاجتماعى)، حيث بلغت قيم معاملات الارتباط (٠,٢٦١، ٠,٢٤٥)على التوالى. وكذلك بين درجات أعضاء هيئة التدريس فى تعديل المزاج و(المهارات الاجتماعية، الوعى الاجتماعى، مهارة حل المشكلات، والدرجة الكلية لمقياس الذكاء الاجتماعى)، حيث بلغت قيم معاملات الارتباط (٠,١٣٠، ٠,٢٦٤، ٠,١٤٥، ٠,٣١٣) على التوالى. وكذلك يوجد ارتباط بين الدرجة الكلية لمقياس ماوراء المزاج لدى أعضاء هيئة التدريس و(المهارات الاجتماعية، الوعى الاجتماعى، مهارة حل المشكلات، والدرجة الكلية لمقياس الذكاء الاجتماعى)، حيث بلغت قيم معاملات الارتباط (٠,٢٤٧، ٠,٢٦٤، ٠,٢٦٣، ٠,٤٤٦) على التوالى.كما وجدت علاقة ارتباطية موجبة دالة إحصائياً عند مستوى ٠،٠٥ بين درجات أعضاء هيئة التدريس في الانتباه إلى المشاعر ودرجاتهم في مهارة حل المشكلات حيث بلغت قيمة معامل الارتباط ٠،٠٩٦، ويمكن تفسير وجود علاقات إرتباطية موجبة (٠،٣٤٨، ٠،٣٥٥، ٠،٢٢٤) بين درجات أعضاء هيئة التدريس على بعد الانتباه إلى المشاعر ودرجاتهم فى أبعاد الذكاء الاجتماعى وكذلك الدرجة الكلية إلى أن طبيعة العمل الجامعى الذى يتيح لكلا النوعين(ذكور – إناث) تحمل المسؤولية الكاملة فى كل مجالات العمل الأكاديمى فضلاً عن ذلك لديهم القدرة على تنظيم ذواتهم وإدارتها بفعالية مما يؤدى إلى كثرة الخبرات الحياتية لديهم، فهم من خلال تعاملهم مع الآخرين يتوصلون إلى أكبر قدر ممكن من المعلومات ويتعاملون مع المواقف الصعبة مما يجعل لديهم إحساس بمشاعر الآخرين وثقة بالنفس والدافعية وللإنجاز والمثابرة على أداء مهامهم بكفاءة وقدرة على اتخاذ القرار.

ويمكن تفسير وجود علاقات ارتباطية موجبة (٠,٢٦١، ٠,٢٤٥) بين درجات أعضاء هيئة التدريس على بعد وضوح المشاعر ودرجاتهم فى مهارة حل المشكلات والدرجة الكلية إلي أن أعضاء هيئة التدريس تتمتع بوضوح المشاعر نتيجة كثرة الضغوط والخبرات الإنفعالية التى يتعرضون لها التى تكاد أن تكون بشكل يومى حيث يرى(Queirós, M. M., et al., (2005 إلى أن مهارات وضوح المشاعر تصبح أكثر أهمية وفاعلية تحت الضغوط التى يتعرض لها الفرد،

كما يشير إلى أن الأفراد الذين لديهم وضوح فى التمييز بين الأمزجة بالضرورة يكون لديهم قدرة على إصلاح المزاج السلبى ومواجهة المواقف الإنفعالية، إذ أشار بإن وضوح المشاعر والقدرة على التمييز مهم فى التعافى من الإجترارية السلبية والضغوط التى يتعرض لها الفرد، لأنها تؤدى دوراً حاسماً فى التأملات الجيدة.

ويمكن تفسير وجود علاقات ارتباطية موجبة (٠,١٣٠، ٠,٢٦٤، ٣١٣,١٤٥، ٠,٠) بين درجات أعضاء هيئة التدريس على بعد تعديل المزاج ودرجاتهم فى أبعاد الذكاء الاجتماعى والدرجة الكلية إلي إن أعضاء هيئة التدريس تعد من الشرائح الواعية فى المجتمع التى لها القدرة على مواجهة تأثير المشكلات الاجتماعية والاقتصادية وما تتبعه من آثار على سلوك الفرد وطرق تفكيره والتى يمكن أيضا أن تؤثر على العلاقات الإنسانية بين الأفراد وبالتالى يمكن أن تؤدى إلى ابتعاد الفرد عن المجتمع الذى يعيش فيه فضلاً عن ذلك إلى إنهم يملكون وعى ثقافى يزيد من قدرتهم على مواجهة المشكلات.

ويمكن تفسير وجود علاقات ارتباطية موجبة (٠,٢٤٧، ٠,٢٦٤، ٤٤٦,٢٦٣، ٠,٠) بين الدرجة الكلية لأعضاء هيئة التدريس على مقياس ماوراء المزاج ودرجاتهم فى أبعاد الذكاء الاجتماعى والدرجة الكلية إلي أن خبرة ماوراء المزاج تشير إلى وعى الشخص بمزاجه ومشاعره سواء كانت سلبية أو ايجابية وقدرته على تعديل الأمزجة السلبية من خلال تقييم المواقف الإنفعالية والمزاجية التى يتعرض لها ومن ثم تنظيمه، أما بالنسبة للذكاء الاجتماعى فهو يُمثل حسن التصرف فى المواقف والأوضاع الاجتماعية، وذلك من خلال التوافق مع المواقف الاجتماعية، فهو بمثابة القدرة على إدراك الحالات المزاجية للآخرين والتمييز بينها وإدراك نواياهم ودوافعهم ومشاعرهم، والقدرة على التعامل بفعالية مع الآخرين ومواجهتهم والتأثير فيهم.

وتتفق هذه النتائج مع دراسة Seidita,v., Chella,A.,(2017) حول علاقة الذكاء الوجدانى بمكونات الذكاء الاجتماعى إلى وجود ارتباط موجب بين الذكاء الوجدانى وكلاً من: المهارات الاجتماعية، ومواجهة الآخرين والحديث معهم، ومراقبة الذات فى المواقف الاجتماعية المختلفة، والاتجاه الإيجابى نحو الآخرين، والتعاطف الاجتماعى والتعاون مع الآخرين، والقلق الاجتماعى وكذلك وجود ارتباط موجب دال إحصائياً بين الذكاء الوجدانى سواء تم قياسه بمقياس التقرير الذاتى، أو مقياس الآداء.

كما أكد Dumitrescu,A., et al.,(2014) فى دراستهم على أن التواصل مع الآخرين يعكس قدرة الفرد على التعامل معهم ومدى تكيفه معهم ومراعاة حالاتهم المزاجية وتحفيزهم والتواصل الاجتماعى بدوره يوصل الفرد إلى الاستفادة من كل الأطراف الاجتماعية المحيطة به ويعد الإنسان ميتاً دون علاقات اجتماعية فالتواصل يعنى الحياة.

أما دراسة Fishman,A,(2006) فأكدت على أن المزاج السلبى له إنعكاسات هامة على صحة الإنسان النفسية والجسدية كما إنه يؤثر على علاقات الشخص الاجتماعية وتكوين المهارات الاجتماعية، ولهذا فإن عدم تمتع الشخص بالخبرات الماوراء مزاجية المناسبة التى تساعد الفرد على مواجهة مثل هذه المواقف يجعله أكثر عرضه من غيره للمعاناة من الإضطربات المزاجية والنفسية.

ويفحص أحجام التأثير المقابلة لقيم معاملات الإرتباط فى جدول (١٢) السابق نجد أن جميع أحجام التأثير تتراوح بين كبيرة ومتوسطة وصغيرة وهذا يعنى أن الارتباط لا يرجع إلى الصدفة أو أخطاء التجربة وأنه حقيقى وجوهرى، ومن ثم توضح النتائج قوة العلاقة بين درجات أعضاء هيئة التدريس على مقياس ماوراء المزاج ومقياس الذكاء الاجتماعى.

من العرض السابق يتم رفض الفرض الصفرى الخاص " بعدم وجود علاقة ارتباطية دالة إحصائياً بين أبعاد ماوراء المزاج وأبعاد الذكاء الاجتماعى أعضاء هيئة التدريس بالجامعة"وقبول الفرض البديل وهو:

"توجد علاقة ارتباطية دالة إحصائياً بين أبعاد ماوراء المزاج وأبعاد الذكاء الاجتماعى لدى أعضاء هيئة التدريس بالجامعة ".

نتيجة الفرض الثاني وتفسيرها:

ينص الفرض الثاني على:

"لا توجد فروق ذات دلالة إحصائية بين متوسطات درجات أعضاء هيئة التدريس كليات(عملية- نظرية) في أبعاد ماوراء المزاج وأبعاد الذكاء الاجتماعي".

وللتحقق من صحة هذا الفرض تم إيجاد المتوسطات والانحرافات المعيارية وقيمة "ت" للدرجات التحصيلية المقابلة لكل مجموعة من أعضاء هيئة التدريس. ويوضح جدول(١٣) الفرق فى أبعاد ماوراء المزاج بين درجات أعضاء هيئة التدريس(كليات عملية- كليات نظرية).

جدول(١٣)
الفرق فى أبعاد ماوراء المزاج بين درجات أعضاء هيئة التدريس كليات (عملية- نظرية).

أبعاد ماوراء المزاج	كليات عملية(١٢٦)		كليات نظرية(٨٩)		قيمة"ت"	مستوى الدلالة
	م	ع	م	ع		
الانتباه إلى المشاعر	٣٥,٦٠	٢,٤٩	٣٤,٨٩	٢,٦٨	١,٩٧٧	٠,٠٥
وضوح المشاعر	٣٥,٣٩	٢,٥٩	٣٤,٧٥	٢,٢٠	١,٩٠٣	٠,٠٥
تعديل المزاج	٣٥,٣٥	٢,٤٥	٣٤,٧٢	٢,١١	١,٩٠٠	٠,٠٥

يتضح من جدول(١٣) السابق وجود فروق ذات دالة إحصائية بين متوسطات درجات أعضاء هيئة التدريس(كليات عملية- كليات نظرية) فى مقياس ماوراء المزاج (الانتباه إلى المشاعر ، وضوح المشاعر، تعديل المزاج) حيث تتجه تلك الفروق لصالح أعضاء هيئة التدريس فى الكليات العملية، حيث كان مستوى دلالة تلك الفروق للابعاد الثلاثة ٠,٠٥، ويمكن تفسير ذلك بأن ماوراء المزاج تجعل الشخص يسعى لتقييم وتنظيم الأفكار والمشاعر التى تقف وراء حالاته وإخفاقاته المزاجية التى تضعه فى مواقف معقدة وتسبب له أحداث ضاغطة ولذلك يتطلب من الفرد إتخاذ موقف حاسم لمواجهتها والتخلص منها لهذا فإن تقييم وتنظيم المزاج يؤهلان الشخص إلى الإنتباه لأفكاره ومشاعره ومن ثم تعديل الأفكار السلبية التى تتسبب فى الأمزجة والحالات السلبية، ومن خلال عمل الباحثة كعضو هيئة تدريس ترى أن أعضاء هيئة التدريس فى الكليات العملية تتعامل مع اعداد قليلة من الطلاب مما يجعلهم قادرين الإنتباه ووضوح مشاعرهم وكذلك تعديل مزاجهم بعكس اعضاء هيئة التدريس فى الكليات النظرية الذين يتعاملون مع اعداد كبيرة من الطلاب مما تجعلهم غير قادرين على الإنتباه ووضوح المشاعر وكذلك تعديل مزاجهم.

ويؤكد Extremera,N., et al., (2009) إلى وجود علاقة موجبة بين سمة ماوراء المزاج والرضا عن الحياة، ومن هنا تتجسد أهمية خبرة ماوراء المزاج فى فهم وتشخيص الكثير من الظواهر النفسية وخاصة عند الطلاب فى الكليات العملية.

جدول(١٤)
الفرق في أبعاد الذكاء الاجتماعي بين درجات أعضاء هيئة التدريس كليات (عملية- نظرية).

أبعاد الذكاء الاجتماعي	كليات عملية(١٢٦)		كليات نظرية(٨٩)		قيمة"ت"	مستوى الدلالة
	م	ع	م	ع		
المهارات الاجتماعية	٤٥,٧٥	٢,٣٥	٤٥,٢٣	٢,٢٣	١,٦٢٥	غير دال
الوعي الاجتماعي	٤٤,٢٨	٣,٠٤	٤٢,٧٤	٢,٥٢	٣,٩١٩	٠,٠١
مهارة حل المشكلات	٤٤,٢٥	٢,٣٥	٤٢,٧٢	٢,٤١	٢,٩٣٢	٠,٠١

ويتضح من جدول(١٤) السابق وجود فروق ذات دالة إحصائية بين متوسطات درجات أعضاء هيئة التدريس(كليات عملية- كليات نظرية) في مقياس الذكاء الاجتماعي (المهارات الاجتماعية، الوعي الاجتماعي، مهارة حل المشكلات) حيث تتجه تلك الفروق لصالح أعضاء هيئة التدريس في الكليات العملية، حيث كان مستوى دلالة تلك الفروق للابعاد الثلاثة ٠,٠٥،، ويمكن تفسير ذلك بأن الذكاء الاجتماعي هو أحد مكونات الذكاء- كما ذكر ثورنديك- وهو يتعلق بالتفكير في الناس وعلاقاتهم كما أن حل المشكلة من المكونات ذات الأهمية في الذكاء، كما أن ذوي القدرة العقلية العالية لديهم قدرة أكبر على تنظيم المعلومات واستخدام استراتيجيات أفضل للحل كذلك فإن قدرتهم على التصور الذهني وتوقع الصورة النهائية للحل أكثر، فمن خلال عمل الباحثة كعضو هيئة التدريس ترى أن اعضاء هيئة التدريس في الكليات العملية يشعرون بمكانتهم الاجتماعية وتفوقهم وتقديرهم لذواتهم مما يجعلهم أكثر ثقة في أنفسهم ومن ثم محاولة التركيز في حل المشكلات، فالشخص العملي لديه مهارة معرفية تتبع التنظيم المعرفي العقلي في الشخصية وهذا ينطبق على حل المشكلات مما يجعل العلاقة بينهما أمراً منطقياً ومتوقعاً وقد اتفقت هذه النتيجة مع ما توصل إليه دراسة أنور جلال أنور(٢٠١٣) والتي أكدت على أن الطلاب في الأقسام علمية يتفوقون على الطلاب في الأقسام النظرية في مهارة حل المشكلات وكذلك الوعي الاجتماعي، بينما لا يختلف الطلاب سواء في الأقسام العلمية والأقسام الأدبية في المهارات الاجتماعية.

من العرض السابق يتم رفض الفرض الصفري الخاص " بعدم وجود فروق ذات دلالة إحصائية بين متوسطات درجات أعضاء هيئة التدريس كليات(عملية- نظرية) في أبعاد ماوراء المزاج وأبعاد الذكاء الاجتماعي "وقبول الفرض البديل وهو:

توجد فروق ذات دلالة إحصائية بين متوسطات درجات أعضاء هيئة التدريس كليات(عملية- نظرية) في أبعاد ماوراء المزاج وأبعاد الذكاء الاجتماعي".

نتيجة الفرض الثالث وتفسيرها:

ينص الفرض الثالث على:

"لا توجد فروق ذات دلالة إحصائية بين متوسطات درجات أعضاء هيئة التدريس (ذكور-إناث) في أبعاد ماوراء المزاج وأبعاد الذكاء الاجتماعي".

وللتحقق من صحة هذا الفرض تم إيجاد المتوسطات والانحرافات المعيارية وقيمة "ت" للدرجات التحصيلية المقابلة لكل مجموعة من أعضاء هيئة التدريس. ويوضح جدول(١٥) الفرق في أبعاد ماوراء المزاج بين درجات أعضاء هيئة التدريس(ذكور- إناث).

جدول(١٥)

الفرق في أبعاد ماوراء المزاج بين درجات أعضاء هيئة التدريس (ذكور- إناث).

أبعاد ماوراء المزاج	ذكور(١٣٣)		إناث(٨٢)		قيمة"ت"	مستوى الدلالة
	م	ع	م	ع		
الانتباه إلى المشاعر	٣٥,٥٢	٢,٤٧	٣٤,٩٦	٢,٧٤	١,٥٥٣	غير دال
وضوح المشاعر	٣٥,٢٠	٢,٧٠	٣٥,٠١	٢,٠١	٠,٥٥٢	غير دال
تعديل المزاج	٣٥,١١	٢,٦٢	٣٥,١١	٢,٣٣	١,٤٨٧	غير دال

ويتضح من جدول(١٥) السابق عدم وجود فروق ذات دالة إحصائية بين متوسطات درجات أعضاء هيئة التدريس(ذكور – إناث) في مقياس ماوراء المزاج (الانتباه إلى المشاعر ، وضوح المشاعر، تعديل المزاج)، ويمكن تفسير ذلك بأن مستوى ماوراء المزاج عند اعضاء هيئة التدريس تتوقف على طبيعة المرحلة العمرية للعينة وقدرتها على التعلم وتطوير مهارتها في التعامل مع الأمزجة السلبية والضغوط الإنفعالية وذلك بفعل الخبرة الحياتية التي تأتي من خلال التفاعل مع المواقف الحياة اليومية وما يرافقها من حوادث وأزمات حيث يؤدي هذا التفاعل إلى زيادة قدرتها على إدراك الواقع والتكيف مع مواقف الحياة الإنفعالية والمزاجية، كما يمكن أن يعود تمتع عينة البحث بخبرة ماوراء المزاج نتيجة كثرة الضغوط والخبرات الإنفعالية التي يتعرضون لها التي تكاد أن تكون بشكل يومي، ومن خلال عمل الباحثة كعضو هيئة التدريس تلاحظ أن زملاءها

من الجنسين لا يختلفون في مواجهة المواقف الحياتية والطريقة التكيف معها وهذه النتيجة تختلف مع دراسة Martens,L,P.,(2005) التى تؤكد أن هناك فروق بين(الذكور – الإناث) فى ماوراء المزاج ، حيث كانت النتيجة فى صالح الذكور.

جدول(١٦)

الفرق فى أبعاد الذكاء الاجتماعى بين درجات أعضاء هيئة التدريس كليات (ذكور-إناث).

أبعاد الذكاء الاجتماعى	ذكور(١٣٣)		إناث(٨٢)		قيمة"ت"	مستوى الدلالة
	م	ع	م	ع		
المهارات الاجتماعية	٤٥,٦٩	٢,٣٤	٤٥,٢٩	٢,٢٤	١,٢٣١	غير دال
الوعى الاجتماعى	٤٤,٢٤	٣,٠٢	٤٢,٦٨	٢,٥٣	٣,٨٩٧	٠,٠١
مهارة حل المشكلات	٤٤,٢١	٢,٢٩	٤٢,٥٦	٢,٤٢	٢,٤٩٦	٠,٠١

ويتضح من جدول(١٦) السابق وجود فروق ذات دالة إحصائية بين متوسطات درجات أعضاء هيئة التدريس(ذكور – أناث) فى مقياس الذكاء الاجتماعى (المهارات الاجتماعية، الوعى الاجتماعى، مهارة حل المشكلات) حيث تتجه تلك الفروق لصالح أعضاء هيئة التدريس الذكور، حيث كان مستوى دلالة تلك الفروق للابعاد الثلاثة ٠,٠١. ويمكن التفسير ذلك بأن تصور الفرد لذاته من خلال الأدوار الاجتماعية التى يقوم بها يعتبر من العوامل العامة التى تساهم فى تكوين مفهوم الذات لدية، فكل مجتمع يضع للفرد مجموعة من الأدوار التى يقوم بها خلال مراحل حياته، وبالتالى نرى أن الذكور أكثر من الإناث فى الأدوار الاجتماعية، الأمر الذى يجعل البعض يتمسك بما يعتقد أنه يتفق وفكرته عن نفسه، فالذكور تمارس الإنماط السلوكية التى تشير إلى أنه فرد لديه الإهتمام والفهم والمشاركة وهى مكونات المسئولية الاجتماعية ولدية أيضاً التأثير فى سلوك الجماعة ليس تأثيراً عشوائياً بل تأثيراً موجه وواعى ويدرك تماماً مصلحة الجماعة، وتتفق هذه النتيجة مع دراسة هانى جلال أحمد(٢٠١٦) والتى تؤكد على وجود فروق ذات دلالة احصائية بين الذكور والاناث فى الذكاء الاجتماعى لصالح الذكور ، بينما تختلف مع دراسة Rahim,M., et al.,(2015) والتى تؤكد على عدم وجود فروق بين الذكور والاناث فى الذكاء الاجتماعى.

من العرض السابق يتم رفض الفرض الصفرى الخاص " بعدم وجود فروق ذات دلالة إحصائية بين متوسطات درجات أعضاء هيئة التدريس (ذكور-إناث) في أبعاد ماوراء المزاج وأبعاد الذكاء الاجتماعى "وقبول الفرض البديل وهو:

"توجد فروق ذات دلالة إحصائية بين متوسطات درجات أعضاء هيئة التدريس (ذكور-إناث) في أبعاد ماوراء المزاج وأبعاد الذكاء الاجتماعى لصالح الذكور".

نتيجة الفرض الرابع وتفسيرها:

ينص الفرض الرابع على:

"يوجد تأثير دال احصائياً للتفاعل الثنائى بين النوع (ذكور- إناث) ونوع التخصص(علمية- نظرية)على ماوراء المزاج والذكاء الاجتماعى لدى أعضاء هيئة التدريس بالجامعة".

تم معالجة هذا الفرض إحصائيا باستخدام أسلوب التحليل التباين ثنائي الاتجاه ذي التصميم العاملي(٢× ٢)(2X2) Factorial Analysis of Variance للمتوسطات غير الموزونة (فؤاد أبو حطب وآمال صادق، ٢٠١٠).وكذلك مربع إيتا (2 ﴾ (رشدي فام منصور، ١٩٩٧) للتعرف على حجم تأثيرات كل من نوع الطلاب (ذكور- إناث)،التخصص(كلية علمية – كلية نظرية). والتفاعل بينهما على أبعاد ماوراء المزاج(الانتباه إلى المشاعر ، وضوح المشاعر ، تعديل المزاج)، وأبعاد الذكاء الاجتماعى(المهارات الاجتماعية "، الوعى الاجتماعى ، مهارة حل المشكلات).

"وتدل قيمة (2 ﴾ والتى تعرف بحجم التأثير على النسبة من التباين الكلي للمتغير التابع التى ترجع إلي تأثير المتغير المستقل. وقيمة (2 ﴾ التى تفسر حوالي ٠،٠١ من التباين الكلي للمتغيرالتابع تكون صغيرة، وتكون قيمة (2 ﴾ التى تفسر حوالي ٠،٠٦ من التباين الكلي للمتغير التابع تكون متوسطة، وتكون قيمة (2 ﴾ التي تفسر حوالي ٠،١٥ من التباين الكلي للمتغير التابع تكون كبيرة" (فؤاد أبو حطب وآمال صادق، ٢٠١٠: ص ص٤٣٨-٤٤٣).

جدول(١٧)

نتائج تحليل التباين ذي التصميم العاملي (٢X٢) للمتوسطات غير الموزونة لدراسة تأثير كل من النوع والتخصص والتفاعل بينهما على ماوراء المزاج لدى أعضاء هيئة التدريس.

مصدر التباين	مجموع المربعات	درجة الحرية	متوسط المربعات	ف	الدلالة	2 ɳ	حجم التأثير
النوع(ذكور- إناث)	١٠,٥٥٥	١	١٠,٥٥٥	٠,٨٩٢	غير دالة	٠,٠٠١	صغير
التخصص(علمي- ادبي)	٣٩,٥٠٧	١	٣٩,٥٠٧	**٣,٣٣٩	دالة	٠,٠٢٣	صغير
تفاعل النوع×التخصص	١٧٣,٨٢٦	١	١٧٣,٨٢٦	*١٤,٦٩٣	دالة	٠,١١٥	كبير
داخل المجموعات (الخطأ)	٢٤٩٦,٢٦٤	٢١١	١١,٨٣١				

* دالة عند المستوى ٠,٠١ ** دالة عند المستوى ٠,٠٥

ويتضح من الجدول(١٧)

يوجد تأثير للتفاعل بين النوع(ذكور- اناث) والتخصص(عملي- نظرى) على ماوراء المزاج، حيث بلغت قيمة "ف"(١٤,٦٩٣) للتفاعل الثنائي وهي دالة عند مستوى ٠,٠١، كما أن قيمة(ف) للنوع بلغت(٠,٨٩٢) وهي قيمة غير دالة، بينما قيمة(ف) للتخصص بلغت (٣,٣٣٩) وهي دالة عند مستوى (٠,٠٥)، أما قيمة (ف) للتفاعل بين النوع والتخصص فقد بلغت (١٤,٦٩٣) وتلك القيمة دالة عند مستوى (٠,٠١)، مما يدل على أن التخصص وحده كان له تأثيره على ماوراء المزاج وهذا يتفق مع نتائج الفرض الخاص بالفروق بين أعضاء هيئة التدريس في الكليات العملية والكليات النظرية، حيث اتجهت الفروق لصالح الكليات العملية، أما تأثير النوع على ماوراء المزاج فقد دلت القيم عن عدم وجود تأثير للنوع على ماوراء المزاج وهذا يتفق مع فرض الفروق ايضاً، ولكن عندما درس التفاعل بين النوع والتخصص وجد أن هناك تأثير دال على ماوراء المزاج لدى أعضاء هيئة التدريس، ويمكن تفسير النتائج كالتالي أن المزاج يؤثر في عملية الإدراك واتخاذ القرارات وإصدار الأحكام، وتناول المعلومات إذ تقود الفرد إلى عمليات أكثر مرونة أو ما يطلق عليها العملية المرنة Heuristic Process التي تعرف على أنها انحراف عن المألوف وهو أسلوب اقتصادى يلجأ إليه الفرد أثناء معالجة المعلومات، وهذا لا يختلف بإختلاف النوع أى أن الذكور مثل الإناث، فكلاهما تعتريه الحالة المزاجية والتي تعتبر حالة وقتية أو عابرة للفرد والتي لا تمثل بالضرورة الميل أو النزعة الدائمة ويتعرض لها جميع الأفراد على حد سواء فقد يكون الفرد في نوبة

غضب وقتية دون أن يكون هناك بالضرورة استمرارية الميل للغضب ، وهذا يختلف مع دراسة Martens,L,P.,(2005) والتى تؤكد على هناك اختلاف بين الذكور والاناث فى ما وراء المزاج، فالأسلوب المزاجى الذى تمتلكه يؤثر فى أساليبنا الحياتية كافة وحياتنا العاطفية وطبيعة عملنا وقراراتنا ويعد الأساس فى أسلوب التواصل الذى ننتهجه مع الآخرين، فالسلوك يتأثر بالأسلوب المزاجي أكثر من تأثره بالنوع وأية سمة أو بعد نفسى آخر.

والدراسات والبحوث فى هذا الشأن لم تشر إلى وجود تأثير لتفاعل نوع أعضاء هيئة التدريس (ذكور – إناث) والتخصص (كليات علمية – كليات نظرية) على ماوراء المزاج – على حد علم الباحثة– ولكن أشارت إلى وجود تأثير للنوع (ذكور – إناث) كما فى دراسة Martens,L,P.,(2005).

جدول(١٨)

نتائج تحليل التباين ذي التصميم العاملي (٢X٢) للمتوسطات غير الموزونة لدراسة تأثير كل من النوع والتخصص والتفاعل بينهما على الذكاء الاجتماعي لدى أعضاء هيئة التدريس.

مصدر التباين	مجموع المربعات	درجة الحرية	متوسط المربعات	ف	الدلالة	2 ٪	حجم التأثير
النوع(ذكور- إناث)	١٣٥,٣٨٠	١	١٣٥,٣٨٠	*٩,٩١٤	دالة	٠,٠٢٩	صغير
التخصص(علمى- ادبى)	١٣١,١٦٤	١	١٣١,١٦٤	*٩,٦٠٦	دالة	٠,٠٣٤	صغير
تفاعل النوعxالتخصص	٢٣٧,٢٠١	١	٢٣٧,٢٠١	*١٧,٣٧١	دالة	٠,٠٣١	صغير
داخل المجموعات (الخطأ)	٢٨٨١,١٨٨	٢١١	١٣,٦٥٥				

* دالة عند المستوى ٠,٠١

ويتضح من الجدول(١٨)

يوجد تأثير للتفاعل بين النوع(ذكور– اناث) والتخصص(علمى– نظرى) على الذكاء الاجتماعى، حيث بلغت قيمة "ف"(١٧,٣٧١) للتفاعل الثنائى وهى دالة عند مستوى ٠,٠١، كما أن قيمة "ف" للنوع بلغت(٩,٩١٤) وهى قيمة دالة، بينما قيمة "ف" للتخصص بلغت (٩,٦٠٦) وهى دالة عند مستوى (٠,٠١)، أما قيمة "ف" للتفاعل بين النوع والتخصص فقد بلغت (١٧,٣٧١) وتلك القيمة دالة عند مستوى (٠,٠١)، مما يدل على أن التخصص وحده وكذا تأثير النوع وحده كان له تأثيره على الذكاء الاجتماعى وهذا يتفق مع نتائج الفرض الخاص بالفروق بين أعضاء هيئة التدريس (ذكور– اناث)، حيث اتجهت الفروق لصالح

الذكوروكذلك الفروق بين اعضاء هيئة التدريس (كليات عملية- كليات نظرية) حيث اتجهت لفروق لصالح الكليات العملية، ولكن عندما درس التفاعل بين النوع والتخصص وجد أن هناك تأثير دال على الذكاء الاجتماعى لدى أعضاء هيئة التدريس، ويمكن تفسير النتائج كالتالى بأن الذكاء الاجتماعى عبارة عن قدرة الفرد على الانسجام مع الآخرين، والتعامل والتعاون معهم، وامتلاك الفرد لمهارات تمكنه من النجاح فى التفاعل معهم فى كل زمان ومكان، ولهذا فالذكاء الاجتماعى يكسب الفرد قدرة فائقة على التواصل والتفهم والتفاهم والتعامل مع المواقف المختلفة بفاعلية بالغة، ففهم الناس بكل مايعنيه هذا الفهم من تفرعات أى فهم أفكارهم واتجاهاتهم ومشاعرهم وطبعهم ودوافعهم والتصرف السليم فى المواقف الاجتماعية بناءاً على هذا الفهم، فكل هذا يختلف بإختلاف النوع أو حتى التخصص فليس الجميع لديهم القدرة على التعامل فى المواقف الجديدة التى تنطوى على علاقات متبادلة مع أعضاء الجماعة، وهذ يتفق مع دراسة هانى جلال أحمد(٢٠١٦)، ودراسة أنور جلال أنور(٢٠١٣)

والدراسات والبحوث فى هذا الشأن لم تشر إلى وجود تأثير لتفاعل نوع أعضاء هيئة التدريس (ذكور – إناث) والتخصص (كليات علمية – كليات نظرية) على الذكاء الاجتماعى – على حد علم الباحثة- ولكن أشارت إلى وجود تأثير للنوع (ذكور – إناث) كما فى دراسة هانى جلال أحمد(٢٠١٦)، والتخصص (كليات علمية – كليات نظرية) كما فى دراسة أنور جلال أنور(٢٠١٣).

من العرض السابق يتم رفض الفرض الصفرى الخاص " بعدم وجود تأثير دال احصائياً للتفاعل الثنائى بين النوع (ذكور- إناث) ونوع التخصص(علمية- نظرية)على ماوراء المزاج والذكاء الاجتماعى لدى أعضاء هيئة التدريس بالجامعة "وقبول الفرض البديل وهو:

"يوجد تأثير دال احصائياً للتفاعل الثنائى بين النوع (ذكور- إناث) ونوع التخصص(علمية- نظرية)على ماوراء المزاج والذكاء الاجتماعى لدى أعضاء هيئة التدريس بالجامعة ".

نتيجة الفرض الخامس وتفسيرها:

ينص الفرض الخامس على:

"لا يمكن التنبؤ بالذكاء الاجتماعى لدى أعضاء هيئة التدريس بالجامعة بمطومية درجاتهم فى ماوراء المزاج".

وللتحقق من صحة هذا الفرض قامت الباحثة بإجراء تحليل تباين الانحدار البسيط لانحدار ماوراء المزاج على الذكاء الاجتماعى لدى أعضاء هيئة التدريس بالجامعة.

جدول(١٩)

نتائج تحليل لانحدار ماوراء المزاج على الذكاء الاجتماعي لدى أعضاء هيئة التدريس بالجامعة

مصدر التباين	مجموع التباين	درجة الحرية	متوسط المربعات	"ف"
الانحدار	٧٨,١٩١	١	٧٨,١٩١	**٤,٧٥٨
البواقي	٣٥٠٠,٣٦٧	٢١٣	١٦,٤٣٤	
الكلي	٣٥٧٨,٥٥٨	٢١٤		

**دال عند مستوى ٠,٠٥

ويتضح من الجدول السابق أن قيمة "ف" قد بلغت (٤,٧٥٨) وتعد تلك القيمة دالة احصائياً عند مستوى ٠,٠٥ مما يدل على وجود تأثير دال احصائياً لماوراء المزاج على الذكاء الاجتماعى لدى أعضاء هيئة التدريس بالجامعة.

جدول(٢٠)

نتائج تحليل الانحدار الخطى البسيط لمتغير ماوراء المزاج على الذكاء الاجتماعى لدى أعضاء هيئة التدريس بالجامعة

مصدر الانحدار	قيمة B	الخطأ المعيارى	معامل B	قيمة "ت"
الثابت	٧٧,٤٢٥	٥,٣٩٩		*١٤,٣٤١
ماوراء المزاج	٠,١٦٧	٠,٠٧٧	٠,١٤٨	**٢,١٨١

*دالة عند مستوى ٠,٠١ ** دالة عند مستوى ٠,٠٥

ويوضح الجدول(٢٠) أن قيم معامل الانحدار الجزئى لماوراء المزاج دال احصائياً عند مستوى٠,٠٥ ، وبالتالى يمكن القول بأن:

الذكاء الاجتماعى= ٧٧,٤٢٥ + (٠,١٦٧) ماوراء المزاج.

أى أنه كلما ارتفعت درجة ماوراء المزاج ارتفعت درجة الذكاء الاجتماعى.

ويمكن تفسير نتائج إسهام ماوراء المزاج بنسبة فى الذكاء الاجتماعى لدى اعضاء هيئة التدريس وذلك لأن الذكاء الاجتماعى يُمثل حسن التصرف فى المواقف والأوضاع الاجتماعية،

وذلك من خلال التوافق مع المواقف الاجتماعية، فهو بمثابة القدرة على إدراك الحالات المزاجية للآخرين والتمييز بينها وإدراك نواياهم ودوافعهم ومشاعرهم، والقدرة على التعامل بفعالية مع الآخرين ومواجهتهم والتأثير فيهم، فالأفراد يمتلكون مزيج من القدرات التى تمكنه من فهم الآخرين والنجاح في بناء علاقات ناجحة مع الآخرين.

"وهنا تظهر أهمية الذكاء الاجتماعي بالنسبة لجميع الأشخاص الذين يحتلون مواقع اجتماعية قيادية عموماً، ولهذا يمكن تطويره بالنسبة لأساتذة الجامعات باعتبارهم حجر الزاوية فى عمليات الإصلاح والتقدم والتطور وأن اعضاء هيئة التدريس فى الجامعة ضرورة فكرية لاخاذ القرارات فيما يتعلق بالمنهج والطلبة، فتقارب أساليبهم المزاجية يساعد على إقامة علاقات إيجابية فى بيئة العمل وخاصة الجامعة، إذ أن الجامعة هى الوحدة التنظيمية الأساسية فى المجتمع إذ أنها تقوم بنشر المعرفة وتنميتها وتطبيقها ويتمثل ذلك فى التدريس والتدريب والبحث العلمى وخدمة المجتمع"(فادية أحمد إبراهيم،٢٠١١: ١٤٥).

فالذكاء الاجتماعى من العوامل الهامة فى الشخصية لأنه يرتبط بقدرة الفرد على التعامل مع الآخرين وعلى تكوين علاقات اجتماعية ناجحة وعندما يتمتع الفرد بالذكاء الاجتماعى هذا يعنى انه يمتلك القدرة على التفاعل الاجتماعى مع الآخرين من ناحية واستقطابهم للتعامل معهم من ناحية أخرى(صبرى إبراهيم عطية،٢٠١٤).

وفى حدود علم الباحثة الحالية لا توجد دراسة عربية أو أجنبية تستخدم ماوراء المزاج فى التنبؤ بالذكاء الاجتماعى.

ومن العرض السابق يتم رفض الفرض الصفرى الخاص"بعدم التنبؤ بذكاء الاجتماعى لدى اعضاء هيئة التدريس بالجامعة بمعلومية درجاتهم في ماوراء المزاج".وقبول الفرض البديل وهو:

"يمكن التنبؤ بالذكاء الاجتماعى لدى اعضاء هيئة التدريس بالجامعة بمعلومية درجاتهم في ماوراء المزاج".

التوصيات والبحوث المقترحة:

في ضوء نتائج الدراسة الحالية توصى الباحثة بما يلى:

(أ) التوصيات المقترحة:

١- توظيف وتفعيل مكونات ماوراء المزاج فى ورش عمل لدى أعضاء هيئة التدريس لما لها من مردود ايجابى على جوانب متعددة لديهم.

٢- تضمين برامج تنمية قدرات أعضاء هيئة التدريس انشطة قائمة على الذكاء الاجتماعى.

٣- عمل دورات تدريبية لتوجيه أعضاء هيئة التدريس بالجامعة عن أهمية ماوراء المزاج لديهم.

٤- زيادة تكليفات معاونى أعضاء هيئة التدريس بأنشطة وبحوث تنمى لديهم الذكاء الاجتماعى لما لها من مردود إيجابى فى حياتهم المستقبلية.

(ب) دراسات وبحوث مقترحة:

١- دراسة فاعلية برامج قائمة على استخدام مكونات ماوراء المزاج فى تنمية الذكاء الاجتماعى لدى اعضاء هيئة التدريس بالجامعة.

٢- الكشف عن فاعلية بعض الاستراتيجيات القائمة على مكونات الذكاء الاجتماعى لتنمية ماوراء المزاج لدى معاونى أعضاء هيئة التدريس بالجامعة.

٣- دراسة فعالية التدريب القائم على التسريع المعرفى لدى أعضاء هيئة التدريس بالجامعة لتنمية الذكاء الاجتماعى لديهم.

٤- القيام بالعديد من الدراسات التى تنمى الابداع لدى اعضاء هيئة التدريس بالجامعة ومعاونيهم لما لها من مردود ايجابى على الذكاء الاجتماعى لديهم.

٥- دراسة العلاقة بين ماوراء المزاج وبعض الذكاءات المتعددة لدى أعضاء هيئة التدريس بالجامعة ومعاونيهم.

المراجـــع:

أحمد الزغبى(٢٠١١): العلاقة بين الذكاء الاجتماعى والسلوك العدوانى لدى الطلبة العاديين والمتفوقين، *المجلة الإربنية فى العلوم التربوية*،٧(٤)،٤١٩-٤٣١.

أنور جلال أنور(٢٠١٣). *دراسة علاقة المشاركة فى الأنشطة الطلابية بكل من تقدير الذات والذكاء الاجتماعى والتوافق الدراسى لدى طلاب الجامعة*، (رسالة ماجستير غير منشورة)، جامعة القاهرة، معهد الدراسات والبحوث التربوية.

تونى بوازن "ت"فاطمة محمد على (٢٠٠٩): *قوة الذكاء الاجتماعى عشرة طرق لتحقيق أقصى استفادة من عبقريتك الاجتماعية*، سلطنة عمان، الاداري.

تونى بوزان (٢٠٠٧)، *قوة الذكاء الاجتماعى*، السعودية، مكتبة جرير، ط٣.

خالد شخير المطيرى(٢٠١٠). *الذكاء الاجتماعى*، الكويت، دار المسيلة للنشر.

خليل محمد عسقول(٢٠٠٩):*الذكاء الاجتماعى وعلاقته بالتفكير الناقد وبعض المتغيرات لدى طلبة الجامعة*، (رسالة ماجستير غير منشورة)، الجامعة الإسلامية، غزة.

رشدى فام منصور(١٩٩٧). حجم التأثير: الوجة المكمل للدلالة الإحصائية، *المجلة المصرية للدراسات النفسية*، ٧(١٦)،ص ص٥٧-٧٥.

زهرة ماهود مسلم(٢٠١٣). اتخاذ القرار الأكاديمي و علاقته ببعض الأساليب المزاجية لدى أعضاء هيئة التدريس في الجامعة، *مجلة العلوم النفسية والتربوية*،ع(١٠٢).

سعد محمد سعد(٢٠١٢): *خبرة ماوراء المزاج(السمة – الحالة) وعلاقتها بالسلوك العدوانى لدى طلبة المرحلة الثانوية بمدينة الرياض*، (رسالة ماجستير غير منشورة)، جامعة نايف للعلوم الأمنية، كلية الدراسات العليا، المملكة العربية السعودية

صبرى إبراهيم عطية(٢٠١٤). علاقة الذكاء الاجتماعى بالمسايرة والمغايرة لدى طلاب الفرقة الثانية بكلية التربية الرياضية، جامعة المنيا، *مجلة اسيوط لعلوم وفنون التربية الرياضية*.

صفاء طارق،نورجان عادل(٢٠١٤). *قوة الذكاء الاجتماعى فى تفعيل المسئولية الاجتماعية ومفهوم الذات الاجتماعية*، الاسكندرية، المكتب الجامعى الحديث.

صلاح الدين محمود علام(٢٠١٠). *الأساليب الإحصائية الاستدلالية في تحليل بيانات البحوث النفسية والتربوية والاجتماعية: البارامترية واللابارامترية*، ط٢، القاهرة، دار الفكر العربي.

عبير عبد الرحمن ياسين(٢٠٠٩).*الذكاء الاجتماعى وفن التعامل مع الشخصيات الصعبة"دراسة سيكولوجية"* ، القاهرة، دار الكتاب الحديث.

على رمضان فاضل(٢٠١١).*الذكاء الاجتماعية كيف تنمية وتنشئة علاقات الاجتماعية ناجحة*، القاهرة، مكتبة النافذة.

فادية أحمد إبراهيم(٢٠١١). *الذكاء الشخصى وعلاقته بالذكاء الوجدانى والذكاء الاجتماعى*، *الاسكندرية*، دار المعرفة الجامعية.

فؤاد أبو حطب وآمال صادق(٢٠١٠). *مناهج البحث وطرق التحليل الإحصائي فى العلوم النفسية والتربوية والاجتماعية*، ط٥، القاهرة، مكتبة الأنجلو المصرية.

كارل ألبريخت(٢٠٠٨م).*الذكاء الاجتماعى -علم النجاح الجديد*، السعودية، مكتبة جرير، ط١.

محمد اسماعيل(٢٠٠٣)*قياس الذكاء الاجتماعى، كراسة التعليمات*، القاهرة، مكتبة النهضة المصرية.

محمد غازى الدسوقى(٢٠٠٨).*الذكاء الاجتماعى لمشرفى الأنشطة التربوية:قدرة فائقة فى النجاح المهنى*، القاهرة، المكتب الجامعى الحديث.

مروة محروس أحمد(٢٠١٦). *القصة الحركية والألعاب الصغيرة فى تنمية الذكاء الاجتماعى لدى الأطفال"برنامج مقترح"*،الاسكندرية، دار المعرفة.

مزارة عيسى ، ونوقى عبد القادر(٢٠١٥). *الذكاء الاجتماعى وعلاقته بالقيادة الإدارية، مجلة الحكمة للدراسات الفلسفية*، مؤسسة كنوز الحكمة للنشر والتوزيع ، الجزائر.

هانى جلال هانى(٢٠١٦). *استخدام بعض تطبيقات الحوسبة السحابية فى تنمية مهارات المشاركة الالكترونية والذكاء الاجتماعى لدى طلاب الدراسات العليا بكلية التربية*، (رسالة ماجستير غير منشورة)، كلية التربية، جامعة الفيوم.

Salovey,;mp.,Mayer,j.,Goldman,S.,Turvey,C.&Palfai,T.(1995): *Emotional Attention ,Clarity and Repair: Exploring Emotional psk Intelligence Using the Trait Meta Mood scale" from* : pennebake ,J.W Emotion Disclosure and Health.Washington,D.c:ABA"125- 154.

Shieh,Bi-ling(1994):*Affective information and affect-cognation interaction: Mood and emition*, ProQuest Dissertations Publishing.

Silvera,D., Martinussen,M.,&Dahl,T.,(2001). The Tromso social intelligence scale, aself-reported measure of social intelligence,*Scandinavian Journal of Psychology*,42(4), 303-319.

Meijsn, N, Cillessen, A, Scholte,R,Segers, , E, Spijikerman, R(2010). Socail Intelligence and Academic Achievement as Predictors of Adolescent Popularity, *Journal of Youth & Adolescent*, 39(5),12-20.

Aksöz,I.,Bugay,A.,Erdur-Baker,ö.,(2010). Turkish adaptation of the trait meta-mood scale, *Procedia Social and Behavioral Sciences*, 2 ,2642–2646.

Bayani, A. A. (2009). Psychometric data for a Farsi translation of the Trait Meta-Mood Scale. *Psychological Reports*, 105 (1), 198-204.

Extremera, N., Durán, A., & Rey, L. (2009). The moderating effect of trait meta-mood and perceived stress on life satisfaction. *Personality and Individual Differences*, 47, 116-121.

Fernández-Berrocal, P., Extremera, N., & Ramos, N. (2004). Validity and reliability of the Spanish modified version of the Trait Meta-Mood Scale. *Psychological Reports*, 94, 751-755.

Fitness, J., & Curtis, M. (2005). Emotional intelligence and the Trait Meta-Mood Scale: Relationships with empathy, attributional complexity, self-control, and responses to interpersonal conflict. *E-Journal of Applied Psychology: Social Section*, 1 (1), 50-62. Retrieved August 26, 2009, from http://ojs.lib.swin.edu.au/index.php/ejap/article/viewFile/6/15.

Queirós, M. M., Fernández-Berrocal, P., Extremera, N., Carral, J. M., & Queirós, P. S. (2005). Validação e fiabilidade da versão portuguesa modificada da Trait Meta-Mood Scale. *Revista de Psicologia, Educação e Cultura*, 9 (1), 199-216.

Palmer, B. R., Gignac, G., Bates, T., & Stough, C. (2003). Examining the structure of the Trait Meta-Mood Scale. *Australian Journal of Psychology*, 55, 154-159.

Thompson, B. L., Waltz, J., Croyle, K., & Pepper, A. C. (2007). Trait meta-mood and affect as predictors of somatic symptoms and life satisfaction. *Personality and Individual Differences*, 43, 1786-1795.

Rey,L.,Extremera,N.,Durán,A.,(2012). Core self-evaluations, meta-mood experience, and happiness: Tests of direct and moderating effects, *Personality and Individual Differences*, 53, 207–212.

Extremera, N., Salguero, J. M., & Fernández-Berrocal, P. (2011). Trait meta-mood and subjective happiness: A 7-week prospective study. *Journal of Happiness Studies*, 12, 509–517.

Tolegenova,A., Kustubayeva,A. , Matthews,G.,(2014). Trait Meta-Mood, gender and EEG response during emotion-regulation, *Personality and Individual Differences*, 65, 75–80.

Extremera, N., & Ferna´ndez-Berrocal, P. (2005). Perceived emotional intelligence and life satisfaction: Predictive and incremental validity using the Trait Meta-Mood Scale, *Personality and Individual Differences*, 39, 937–948.

FISHMAN,D,A.,(2006). *How Meta-Mood Factors and mood INTENSITY RELATE TO EATING-DISORDER SYMPTOMS IN A CLINICAL ADULT FEMALE POPULATION*, A dissertation submitted in partial fulfillment of the requirements for the degree of Doctor of Psychology in Clinical Psychology Alliant International University California School of Professional Psychology.

Woodard,S,A.,(2008). *PREGNANCY AND THE META-MOOD EXPERIENCE: DIFFERENCES ON THE TRAIT META-MOOD SCALE IN PREGNANT AND DEPRESSED WOMEN, A Dissertation Presented to the Faculty of PGSP-Stanford Psy.D.* Consortium Palo Alto University Palo Alto, California In Partial Fulfillment of the Requirements for the Degree of Doctor of Psychology.

Martens,L,P.,(2005). *Using Interpersonal Scripts and Meta-Mood to Understand the Impact of Anger on Personal Relationships and Health,* A Thesis/Practicum submitted to the Faculty of Graduate Studies of The University of Manitoba in partial fulfillment of the requirement of the degree.

Dumitrescu,A., Badiţă,D., Dogaru,C., Toma,C., Duţă,C.,(2014). The Association of Social Desirability and Social Intelligence with Smoking among Undergraduates, *Social and Behavioral Sciences*, 159 ,552 – 556.

Seidita,v., Chella,A.,(2017). Representing social intelligence: An agent-based modeling application, *Biologically Inspired Cognitive Architectures*, 22, 35–43.

Wiltshire,T., Warta,S., Barber,D., Fiore,S.,(2017). Enabling robotic social intelligence by engineering human social-cognitive mechanisms, *Cognitive Systems Research*, 43, 190–207.

Loflin,D., Barry,C.,(2016). 'You can't sit with us:' Gender and the differential roles of social intelligence and peer status in adolescent relational aggression, *Personality and Individual Differences*, 91, 22–26.

Rahim,M., Civelek,I., Liang,F.,(2015). A model of department chairs' social intelligence and faculty members' turnover intention, *Intelligence*, 53, 65–71.

Maltese,A., Alesi,M., Alù,A.,(2012). Self-esteem, defensive strategies and social intelligence in the adolescence, *Social and Behavioral Sciences*, 69, 2054 – 2060.

Pinto,J., Faria,L., Taveira,M.,(2014). Social Intelligence in Portuguese Students: Differences According to the School Grade, *Social and Behavioral Sciences*, 116, 56 – 62.

Petrides,K., Mason,M., Sevdalis,N.,(2011). Preliminary validation of the construct of trait social intelligence, *Personality and Individual Differences*, 50 874–877.

Weis,S., Martin,H.,(2007). Reviving the search for social intelligence – A multitrait-multimethod study of its structure and construct validity,*Personality and Individual Differences*,42,3-14.

اولاً: مقياس ماوراء المزاج

م	العبـــــــارة	دائما	أحيانا	نادرا
١	اشعر بالوحدة حتى عندما أكون وسط مجموعة من الناس .			
٢	أثور على الآخرين ثم اشعر بالذنب .			
٣	لا أتحمل مضايقات أصدقائي بمرح .			
٤	حالتي المزاجية تتغير دون سبب واضح .			
٥	اشعر بالتعاسة والسعادة في آن واحد .			
٦	اشعر بالتحسن عند تكرار المحاولة .			
٧	أقوم بعمل أشياء لإشعاري بالسعادة .			
٨	لا اشعر بالارتياح مع الأشخاص الذين لا اعرفهم .			
٩	اشعر بالانزعاج عندما أكون مع الآخرين .			
١٠	أحب أن أخالط كثير من الناس .			
١١	لا احترم الآخرين عندما اغضب .			
١٢	انزعج عندما لا أجد ما أريد .			
١٣	التفكير في كيفية حل المشكلات يزعجني كثيراً .			
١٤	اشعر بالجنون عندما انتقد بشكل معتدل .			
١٥	أحب أن أخالط كثير من الناس .			
١٦	أتفاعل بقوة (بصرخات ، كلام بصوت عالي) عند الفشل وخيبة الأمل .			
١٧	اشعر بالغضب عند مشاركة الآخرين .			
١٨	اشعر بالخوف عند الدخول في الأماكن الجديدة .			
١٩	اشعر بالإحباط عندما افشل في عمل ما .			
٢٠	اشعر بتقلب المزاج عند تصحيح السلوكيات الخاطئة .			
٢١	ابحث عن الأشياء المثيرة .			
٢٢	اشعر بعم الارتياح عندما يكون شخص غريب في المنزل .			
٢٣	ابقي وحيدا بعيدا لا أتحدث مع الآخرين في الجامعة .			

م	العبـــــــــــارة	دائما	أحيانا	نادرا
٢٤	أكون في بعض الأيام متقلب المزاج \ غريب الأطوار .			
٢٥	انزعج عند تغير خطتي .			
٢٦	اشعر إنني مندفع في قراراتي .			
٢٧	اشعر بالإحباط الشديد عند الانتهاء من المشاريع .			
٢٨	استطيع تهدئة نفسي في أسرع وقت ممكن .			
٢٩	اشعر بالتحسن عندما افهم سبب حزني .			
٣٠	اشعر بالقلق والعصابية في المواقف الجديدة .			

ثانياً:مقياس الذكاء الاجتماعى

م	العبـــــــــارة	دائما	أحيانا	نادرا
١	احب العمل الاجتماعى واشارك فى الأعمال الأجتماعية الخيرية.			
٢	تظهر قدراتي فى المواقف الاجتماعية المختلفة.			
٣	استغرق وقتاً طويلاً في الانسجام مع الآخرين.			
٤	أقبل على الأشخاص للمرة الأولى والدخول معهم في حوارات.			
٥	تواجهني صعوبات في إيجاد موضوعات للمحادثة مع الآخرين.			
٦	أتقبل مناقشة الآخرين لأخطائي واعترف بها.			
٧	يمكنني قيادة فريق والعمل الجماعي في مشروع ما.			
٨	أحب سماع رأي الآخرين مهما كان مخالفا لرأيي.			
٩	اقوم بتفسير المواقف والأحداث بصورة يقبلها الآخرون.			
١٠	يلجأ زملائي للمشورة واخذ رأيي عندما تواجههم مشكلات.			
١١	يمكنني مناقشة أفكاري مع أفراد أسرتي وإقناعهم بوجهة نظري.			
١٢	ابذل قصار جهدي لمساعدة الآخرين.			
١٣	ينتابنى الدهشة من ردود فعل الآخرين على ما افعله.			
١٤	أقوم بإيذاء الآخرين بدون إدراك ذلك.			
١٥	يغضب مني الآخرون عندما أقول ما أفكر فيه تجاههم.			
١٦	اتحكم فى انفعالاتى حتى لا اخسر زملائى.			
١٧	اصاب ببالدهشة من الأشياء التي يقومون بها الأخرون.			
١٨	استطيع معرفة أسباب غضب الآخرين مني.			
١٩	اشعر بانفعالات الآخرين تجاه أفعالي.			
٢٠	استطيع تغيير وجهة نظر الآخرين نحو موضوع ما.			
٢١	استطيع تحديد الأسباب التي يتغير فيها مزاجي.			
٢٢	أناقش زملائي في تصرفاتى.			
٢٣	استطيع الاستجابة لرغبات وانفعالات الآخرين			
٢٤	انتبه لكل أفعالي أثناء مناقشاتي وحواراتي مع الآخرين.			

م	العبـــــــــارة	دائما	أحيانا	نادرا
٢٥	التزم الصمت عندما لا أجد احد يفهم ما اريد.			
٢٦	عندما تواجهني مشكلة ما، أضع أكثر من بديل للحل.			
٢٧	استطيع تحديد المشكلة التي تواجهني تحديدا دقيقا.			
٢٨	عندما تواجهني مشكلة أضع خطة عمل والتزم بها.			
٢٩	أتعامل بمرونة مع المشكلات التى اواجهها.			
٣٠	استخدم مهاراتي المعرفية والاجتماعية في حل ما يواجهني من مشكلات.			
٣١	أقوم بتحليل المشكلة التي تواجهني إلى عناصر حتى اتخذ قراري.			
٣٢	تتولد لدي أفكار تساعدني في وضع حلول لما يواجهني من مشكلات.			
٣٣	استخدم ما يطرأ على الموقف المشكل من تغيرات لصالحي.			
٣٤	امتلك القدرة على الاستدلال والاستنباط لبناء أحكامى وتوقعاتى حول المشكلة.			
٣٥	أقوم ببناء علاقات بين عناصر المشكلة للتغلب عليها.			
٣٦	أقارن نتائج المشكلة مع ما كنت أتوقع حدوثه.			
٣٧	أعطي الوقت الكافي للتعامل مع المشكلة.			
٣٨	عندما أواجه مشكلة ما استحضر إلى ذهني المشكلات السابقة المشابهة لها.			
٣٩	أفكر في إيجاد طرق ووسائل فعالة لحل المشكلة التي تواجهني.			